



*Liberté • Égalité • Fraternité*

**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

Préfecture de La Réunion

**Pôle Régional Santé Publique  
et Cohésion Sociale**  
Direction régionale  
des affaires sanitaires et sociales

# **ENQUETE AUPRES DES ETABLISSEMENTS ET SERVICES POUR ENFANTS ET ADULTES HANDICAPES**

**AU 31 DECEMBRE 2006**

**LA REUNION**

# SOMMAIRE

<b>ACTIVITE DES ETABLISSEMENTS</b> .....	<b>3</b>
Activité des établissements .....	5
Activité des établissements et services d'hébergement pour adultes handicapés.....	6
Etablissements d'éducation spécialisée pour déficients mentaux et polyhandicapés.....	10
Etablissements d'éducation spéciale pour handicapés moteurs .....	13
Etablissements d'éducation pour sourd-aveugle .....	14
Instituts pour déficients auditifs .....	15
Services d'accompagnement à la vie sociale .....	16
Services à domicile ou ambulatoire pour handicapés.....	17
<b>PERSONNEL</b> .....	<b>18</b>
Personnel selon la fonction principale exercée .....	19
Personnel selon la fonction principale exercée et le sexe.....	20
Répartition du personnel selon l'âge et le sexe .....	22
Répartition du personnel selon l'équivalent temps plein .....	23
Répartition du personnel selon le statut .....	24
Répartition du personnel selon la présence du diplôme .....	25
<b>CLIENTELE ADULTE PRESENTE</b> .....	<b>26</b>
Répartition de la clientèle adulte présente selon l'âge et le sexe.....	27
Répartition de la clientèle adulte présente selon le type d'hébergement et le sexe .....	28
Répartition de la clientèle adulte présente selon l'activité actuelle et le sexe .....	29
Répartition de la clientèle adulte présente selon la déficience principale et le sexe .....	30
Répartition de la clientèle adulte présente selon la pathologie et les origines de déficiences .....	32
Répartition de la clientèle adulte présente selon l'ancienneté et le sexe .....	33
<b>CLIENTELE ENFANT PRESENTE</b> .....	<b>34</b>
Répartition de la clientèle enfant présente selon l'âge et le sexe .....	35
Répartition de la clientèle enfant présente selon la scolarisation .....	36
Répartition de la clientèle enfant présente selon l'amendement Creton.....	38
Répartition de la clientèle enfant présente selon le type d'hébergement, le sexe et l'âge.....	39
Répartition de la clientèle enfant présente selon la déficience principale et le sexe .....	40
Répartition de la clientèle enfant présente selon la pathologie et les origines de déficiences.....	42
Répartition de la clientèle enfant présente selon l'ancienneté et le sexe .....	43
<b>CLIENTELE ADULTE SORTIE</b> .....	<b>44</b>
Répartition de la clientèle adulte sortie selon l'âge et le sexe .....	45
Répartition de la clientèle adulte sortie selon l'hébergement antérieur et le sexe.....	46
Répartition de la clientèle adulte sortie selon l'hébergement après la sortie de l'établissement et le sexe ....	47
Répartition de la clientèle adulte sortie selon la dernière activité et le sexe .....	48
Répartition de la clientèle adulte sortie selon l'activité après la sortie et le sexe.....	49
Répartition de la clientèle adulte sortie selon la déficience principale.....	50
<b>CLIENTELE ENFANT SORTIE</b> .....	<b>51</b>
Répartition de la clientèle enfant sortie selon l'âge et le sexe.....	52
Répartition de la clientèle enfant sortie selon l'amendement Creton .....	53
Répartition de la clientèle enfant sortie selon le type d'hébergement, le sexe .....	54
Répartition de la clientèle enfant sortie selon la déficience principale et le sexe.....	55
Répartition de la clientèle enfant sortie selon l'activité à la sortie et le sexe .....	56
<b>QUESTIONNAIRES INCAPACITES</b> .....	<b>57</b>
<b>CLIENTELE DES CAMSP ET CMPP</b> .....	<b>60</b>
Activité des CAMSP et CMPP .....	61
Répartition de la clientèle selon l'âge et le sexe .....	62
Répartition de la clientèle selon son origine géographique.....	63
Répartition de la clientèle selon la structure qui a orienté l'enfant vers le centre .....	64
<b>CONCLUSION</b> .....	<b>65</b>

# ACTIVITE DES ETABLISSEMENTS

# **ENQUETE AUPRES DES ETABLISSEMENTS ET SERVICES POUR ENFANTS ET ADULTES HANDICAPES**

## ***RESULTATS AU 31.12.2006***

L'enquête ES/2006 fait un point sur la situation des établissements et services pour enfants et adultes handicapés au 31 décembre 2006, au niveau de leur structure, de leur activité, du personnel et de la clientèle. Elle a concerné 68 établissements (59 en 2001).

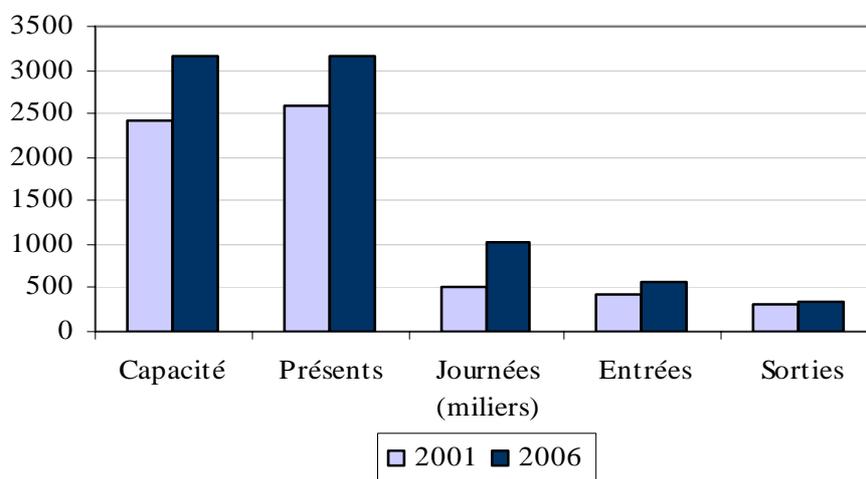
En effet, cette dernière, contrairement à celle de 1997 qui avait également porté sur les enfants et adultes en difficulté, a uniquement été effectuée auprès des enfants et adultes handicapés (en 1995, ces deux populations étaient concernées).

Il en résulte que seule la partie concernant l'activité des établissements a donc pu être comparée pour les années 1997, 2001 et 2006. Les parties concernant le personnel et la clientèle ne concernent que l'année 2006. Quand cela a été possible, des comparaisons avec les données de 1991, 1993, 1995 et 2001 ont été faites. Les tableaux de données correspondants se trouvent en annexes.

Les résultats régionaux ont été extraits de la base nationale grâce au logiciel SAS.

# ACTIVITE DES ETABLISSEMENTS

En comparant les résultats de 2001 et ceux de 2006, on constate, en lien avec l'augmentation du nombre d'établissement qui est passait de 59 à 68, que la capacité installée des établissements a augmenté de 730 lits. De même, on note un effectif plus important ainsi qu'un nombre de journées ou séances réalisées qui ont considérablement augmenté.



	2001	2006	Evolution
Nombre d'établissements	59	68	15,25%
Capacité installée	2422	3152	30,14%
Effectifs présents	2581	3158	22,36%
Taux d'occupation	106,6%	100,2%	-5,98%
Journées ou séances réalisées	523390	1031068	97,00%
Entrées	435	570	31,03%
Sorties définitives	300	344	14,67%

## **ACTIVITE DES ETABLISSEMENTS & SERVICES D'HEBERGEMENT POUR ADULTES HANDICAPES**

Par rapport à 2001, on note pour les établissements d'hébergement :

- Sur les 5 foyers d'hébergement comptabilisés en 2001, 4 ont changé de catégorie (252 à 382) et un a changé de nom : Foyer « Jean Clermont » se nomme actuellement Foyer Hébergement ESAT « Gernez Rieux ». Parallèlement à cela 2 foyers d'hébergement ont été créés depuis 2001 : le FAO « Gernez Rieux » à St Pierre et le FAO « Fondation Pierre Favron » à St Pierre. Ce qui nous ramène à 3 foyers d'hébergement en 2006. Cette diminution du nombre de foyer d'hébergement passant de 5 à 3, fait ainsi baisser la capacité d'accueil totale 194 à 67.
- La diminution du nombre de maison d'accueil spécialisé, avec la fermeture de la maison de « St François ». La capacité d'accueil passe de 141 à 117.
- Le changement de catégorie, comme on a pu le voir plus haut de 4 foyers : passant de foyer d'hébergement à foyer de vie. Avec parallèlement, la création de 2 autres foyers de vie : FAO « Maison Pierre Lagourgue » et le FAO « Complexe E.Albius » à St Paul. D'où, la baisse du nombre de foyer d'hébergement et parallèlement la hausse du nombre de foyer de vie.
- L'augmentation du nombre de foyer de vie (anciennement foyer occupationnel) passant de 1 à 8. La capacité a donc augmenté passant de 60 à 224.
- L'augmentation du nombre de foyer d'accueil médicalisé (anciennement FDTAH) qui est passé de 4 à 5 avec l'ouverture du FAM « Maison Pierre Lagourgue ». La capacité a augmenté : 215 en 2001 contre 240 en 2006.

Pour les établissements et services d'aide pour le travail (ESAT anciennement CAT) :

- Même si le nombre d'établissements entre 2001 et 2006 reste le même, il y a eu quelques changements. Notamment, le regroupement du CAT « Austral » et du CAT « Roger Defaud » en ESAT « Edmond Albius », et l'ouverture depuis 2001 des ESAT « Tidalons – Maperine » à Gillot et l'ESAT de « l'Anse ».
- La capacité d'accueil a augmenté passant de 526 à 790.

Soit une augmentation globale de 34 % de la capacité installée des établissements et services d'hébergement pour adultes handicapés : passage de 1003 en 2001 à 1341 en 2006 (+ 338 lits).

**Accueil des adultes handicapés au 31/12/2006**

	Capacité d'accueil	Effectifs présents
<b>Foyer d'hébergements</b>		
FAO GERNEZ RIEUX (SAINT PIERRE)	12	12
FOYER HEB. E.S.A.T. GERNEZ RIEUX	35	34
F.A.O. (FONDATION PERE FAVRON ST PIERRE)	20	23
<b>3 établissements - catégorie 252</b>	<b>67</b>	<b>69</b>
<b>Maison d'accueil spécialisée</b>		
MAISON D' ACCUEIL SPECIALISEE DE L'EST	42	43
M. A. S. LES PLEIADES (FOYER A. BARBOT)	45	44
M. A. S. ANNIE GAUCI	30	26
<b>3 établissements - catégorie 255</b>	<b>117</b>	<b>113</b>
<b>Foyer de vie AH (anciennement Foyer occupationnel)</b>		
F. A. O. (I R S A M) (STE CLOTILDE)	60	60
F. A. O. MAISON PIERRE LAGOURGUE	40	43
F.A.O. COMPLEXE E. ALBIUS (ST PAUL)	15	17
F.A.O. (DE L'A.D.A.P.E.I. AU TAMPON)	30	35
FOYER HEB. TRAVAILLEURS HANDICAPES	30	25
FOYER HEB. ET D'INSERTION	15	13
FOYER HEB. E.S.A.T. JEAN CLERMONT 2	10	9
FOYER HEB. GEORGES MOY DE LA CROIX	24	22
<b>8 établissements - catégorie 382</b>	<b>224</b>	<b>224</b>
<b>Foyer d'Accueil Médicalisé (anciennement FDTAH)</b>		
F. A. M. MAISON PIERRE LAGOURGUE	20	21
F. A. M. ALICE VERDIN	30	30
F. A. M. DE SAINT-BENOIT	30	30
F. A. M. DE CAMBUSTON	30	30
F. A. M. LES CYTISES (BOIS D'OLIVES)	130	130
<b>5 établissements - catégorie 437</b>	<b>240</b>	<b>241</b>
<b>Etablissement et Service d'Aide pour le Travail (anciennement CAT)</b>		
E.S.A.T. EDMOND ALBIUS (ST PAUL)	66	66
E.S.A.T. TIDALONS LE PORT	74	48
E.S.A.T. TIDALONS - MAPERINE (GILLOT)	64	44
E.S.A.T. DE L'ANSE	80	77
E.S.A.T. TIDALONS DE SAINT-FRANCOIS	22	40
E.S.A.T. GEORGES MOY DE LA CROIX	78	77
E.S.A.T. GERNEZ RIEUX (RNE DES CABRIS)	80	80
E.S.A.T. TIDALONS CAVAMEN STE-CLOTILDE	13	8
E.S.A.T. JEAN CLERMONT (ST ANDRE)	80	80
E.S.A.T. LES ATELIERS DU PONT NEUF	125	97
E.S.A.T. TIDALONS (SAINT-PIERRE)	74	43
E.S.A.T. TIDALONS DE STE-CLOTILDE	34	34
<b>12 établissements - catégorie 246</b>	<b>790</b>	<b>694</b>

Entre 2001 et 2006, on note pour les établissements et services d'hébergement pour adultes handicapés:

- Une augmentation de 30 % de la capacité installée (+ 148 lits).
- Une augmentation de 38 % de l'effectif présent.
- 22 % de journées ou séances supplémentaires réalisées.
- 69 % d'entrées en plus.
- 5 % de sorties définitives en plus.

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Etablissements et services d'hébergement pour adultes handicapés</b>	
catégorie	252. Foyer d'hébergement
	255. Maison d'accueil spécialisée
	437. Foyer d'accueil médicalisé (anciennement FDTAH)
	382. Foyer de vie AH (anciennement Foyer occupationnel)
Nombre d'établissements	19
Capacité installée	648
Effectifs présents	647
Journées ou séances réalisées	174374
Entrées	103
Sorties définitives	45

Activité des établissements					
<b>Etablissements et services d'hébergement pour adultes handicapés</b>					
catégorie	252. Foyer d'hébergement				
	255. Maison d'accueil spécialisée				
	437. Foyer d'accueil médicalisé (anciennement FDTAH)				
	382. Foyer de vie AH (anciennement Foyer occupationnel)				
	31/12/1997	31/12/2001	31/12/2006	Evolution	
				Nombre	%
Capacité installée	445	500	648	148	29,6%
Effectifs présents	423	469	647	178	38,0%
Journées ou séances réalisées	132996	143320	174374	31054	21,7%
Entrées	50	61	103	42	68,9%
Sorties définitives	46	43	45	2	4,7%

Entre 2001 et 2006, on note pour les établissements et services de travail protégé pour adultes handicapés :

- Une augmentation de 57 % de la capacité installée (+ 287 lits).
- Une augmentation de 39 % de l'effectif présent.
- 373 % de journées ou séances supplémentaires réalisées.
- 98 % d'entrées en plus (représentant 27 individus).
- 7 % de sorties définitives en plus.

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Etablissements et services de travail protégé pour adultes handicapés</b>	
catégorie	246. Etablissement et service d'aide pour la travail (anciennement CAT)
Nombre d'établissements	12
Capacité installée	790
Effectifs présents	694
Journées ou séances réalisées	523463
Entrées	91
Sorties définitives	30

Activité des établissements					
<b>Etablissements et services de travail protégé pour adultes handicapés</b>					
catégorie	246. Etablissement et service d'aide pour la travail (anciennement CAT)				
	31/12/1997	31/12/2001	31/12/2006	Evolution	
				Nombre	%
Capacité installée	377	503	790	287	57,1%
Effectifs présents	377	499	694	195	39,1%
Journées ou séances réalisées	84714	110670	523463	412793	373,0%
Entrées	73	46	91	45	97,8%
Sorties définitives	34	28	30	2	7,1%

## **ETABLISSEMENTS D'EDUCATION SPECIALISEE POUR DEFICIENTS MENTAUX ET POLYHANDICAPES**

Entre 2001 et 2006, on remarque des évolutions quant aux établissements d'éducation spécialisée pour déficients mentaux et polyhandicapés :

- Le changement de nom de l'IME « Gernez Rieux » en IME « Raymond Allard ».
- La fermeture d'une IME et d'une IMPRO : l'IME « Levavasseur » et l'IMPRO des « Trois mares 2 ». D'où, un nombre moins important d'instituts en 2006.
- L'ouverture depuis 2001, de 2 Services d'Education Spécialisée et de Soins à Domicile (SESSAD) : SESSAD de « La Montagne », et un SESSAD-IMS « Charles Isautier » à St Joseph.
- Le changement de catégorie du Service Polyhandicapés (AFSA) : 188 à 192.
- L'ouverture d'un établissement expérimental en faveur de l'enfance handicapée : « Les Ravenales ».
- Une augmentation de 18 % de la capacité installée pour ces établissements d'éducation spéciale pour déficients mentaux (+208 lits).

## Accueil enfance et jeunesse handicapées au 31/12/2006

	Capacité d'accueil	Effectifs présents
<b>Etablissement d'éducation spéciale pour déficients mentaux</b>		
IMPRO GERNEZ RIEUX	80	81
I. M. E. IMS CHARLES ISAUTIER	48	43
I.M.P.R.O. EDMOND ALBIUS (SAINT PAUL)	56	60
I. M. E. RAYMOND ALLARD (ST ANDRE)	145	149
I. M. E. - LA MONTAGNE	70	86
IMPRO DES TROIS MARES	112	114
I. M. P. CLAIRE JOIE	68	70
I. M. P. PETIT TAMPON	36	32
I. M. E. /IMS CHARLES ISAUTIER	46	51
I. M. E. IMS CHARLES ISAUTIER	18	18
I. M. E. LEVAVASSEUR	100	108
<b>11 établissements - catégorie 183 à 185</b>	<b>779</b>	<b>812</b>
<b>Service à domicile pour handicapés</b>		
S. E. S. S. A. D. RAYMOND ALLARD	64	51
S. E. S. S. A. D. CLAIRE JOIE	70	68
S.E.S.S.A.D. LEVAVASSEUR	64	89
S. E. S. S. A. D. PETIT TAMPON	40	42
S. E. S. S. A. D. IMS CHARLES ISAUTIER	35	38
S.E.S.S.A.D. / MAISON NOTRE DAME	10	7
S.E.S.S.A.D./C.E.A.P. LES MIMOSAS	10	14
SESSAD I.M.S. CHARLES ISAUTIER	25	22
S.E.S.S.A.D. DE LA RESSOURCE	85	93
SSESAD DE LA MONTAGNE	20	20
S. E. S. S. A. D. IMS CHARLES ISAUTIER	21	29
<b>11 établissements - catégorie 182</b>	<b>444</b>	<b>473</b>
<b>Etablissement d'éducation spéciale pour polyhandicapés</b>		
C.E.A.P. MAISON NOTRE-DAME	35	35
C. E. A. P. LES MIMOSAS (ST PIERRE)	90	94
<b>2 établissements - catégorie 188</b>	<b>125</b>	<b>129</b>
<b>Etablissement exper. Enfants handicapés</b>		
B. A. T. "LES RAVENALES"	10	53
<b>1 établissement - catégorie 377</b>	<b>10</b>	<b>53</b>

Entre 2001 et 2006, on note pour les établissements et services d'éducation spéciale pour déficients mentaux et polyhandicapés :

- Une augmentation de 18 % de la capacité installée (+ 208 lits).
- Une augmentation de 30 % de l'effectif présent.
- 32 % de journées ou séances supplémentaires réalisées.
- Un nombre d'entrées et de sorties en hausse : respectivement 11 % et 18 %.

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Etab. D'éduc. Spec. Pour déficients mentaux et polyhandicapés</b>	
catégorie	182. Service édu. S. Soins. Dom.
	183 -184 -185. IME - IMP - IMPRO
	188. Etab. Enf. Ado. polyhandicapés
	377. Etab. Expér. Enf. handicapés
Nombre d'établissements	25
Capacité installée	1358
Effectifs présents	1467
Journées ou séances réalisées	261865
Entrées	341
Sorties définitives	246

Activité des établissements					
<b>Etab. D'éduc. Spec. Pour déficients mentaux et polyhandicapés</b>					
catégorie	182. Service édu. S. Soins. Dom.				
	183 -184 -185. IME - IMP - IMPRO				
	188. Etab. Enf. Ado. polyhandicapés				
	377. Etab. Expér. Enf. handicapés				
	31/12/1997	31/12/2001	31/12/2006	Evolution	
				Nombre	%
Capacité installée	1026	1150	1358	208	18,1%
Effectifs présents	953	1133	1467	334	29,5%
Journées ou séances réalisées	181156	197764	261865	64101	32,4%
Entrées	301	306	341	35	11,4%
Sorties définitives	205	208	246	38	18,3%

## ETABLISSEMENTS D'EDUCATION SPECIALE POUR HANDICAPES MOTEURS

Par rapport à 2001, on note pour les établissements d'éducation spéciale pour handicapés moteurs :

- Une augmentation de la capacité installée de 72 % (+36 lits), liée au passage du service polyhandicapé (AFSA) de la catégorie 188 à 192.
- Une augmentation de l'effectif présent + 42 % (+ 26 personnes).
- Une baisse du nombre d'entrées : - 25 % (- 2 personnes).

	Capacité d'accueil	Effectifs présents
<b>Etablissements d'éducation spéciale pour handicapés moteurs</b>		
C. E. M. DEFICIENTS MOTEURS CEREBRAUX	29	29
C. E. M. POLYHANDICAPES (A. S. F. A.)	27	28
I. E. M.	30	31
<b>3 établissements - catégorie 191 et 192</b>	<b>86</b>	<b>88</b>

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Etab. D'éduc. Spec. Handicapés moteurs</b>	
catégorie	191. Etab. Déf. Mot. Cérébraux 192. Institut médico-éducatif
Nombre d'établissements	3
Capacité installée	86
Effectifs présents	88
Journées ou séances réalisées	16664
Entrées	6
Sorties définitives	8

Activité des établissements					
<b>Etab. D'éduc. Spec. Handicapés moteurs</b>					
catégorie	191. Etab. Déf. Mot. Cérébraux 192. Institut médico-éducatif				
	31/12/1997	31/12/2001	31/12/2006	Evolution	
				Nombre	%
Capacité installée	75	50	86	36	72,0%
Effectifs présents	75	62	88	26	41,9%
Journées ou séances réalisées	11486	10041	16664	6623	66,0%
Entrées	25	8	6	-2	-25,0%
Sorties définitives	12	4	8	4	100,0%

## ETABLISSEMENTS D'EDUCATION POUR SOURD-AVEUGLE

Par rapport à 2001, on note pour l'établissement d'éducation spéciale pour déficients sensoriels :

- Une baisse de la capacité installée de -20 % (-44 lits).
- Une baisse de l'effectif présent -26 % (-59 personnes).
- Une baisse du nombre d'entrées : - 27 % (-4 personnes).
- Une baisse du nombre de sorties : -47 % (-8 personnes).

	Capacité d'accueil	Effectifs présents
<b>Institut d'éducation sensorielle Sourds/Aveugles</b>		
CENTRE DE REEDUCATION LA RESSOURCE	175	170
<i>1 établissement - catégorie 196</i>		

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Institut d'éducation sensorielle Sourds/Aveugles</b>	
catégorie	196. Inst.
Nombre d'établissements	1
Capacité installée	175
Effectifs présents	170
Journées ou séances réalisées	3160
Entrées	10
Sorties définitives	9

Activité des établissements					
<b>Institut d'éducation sensorielle Sourds/Aveugles</b>					
catégorie	196. Inst. Ed. Sen. Sour. Ave			Evolution	
	31/12/1997	31/12/2001	31/12/2006	Nombre	%
Capacité installée	264	219	175	-44	-20,1%
Effectifs présents	250	229	170	-59	-25,8%
Journées ou séances réalisées	39950	38845	3160	-35685	-91,9%
Entrées	31	14	10	-4	-28,6%
Sorties définitives	24	17	9	-8	-47,1%

## INSTITUT POUR DEFICIENTS AUDITIFS

La création récente de cet institut rend impossible la comparaison avec les années antérieures.

	Capacité d'accueil	Effectifs présents
<b>Institut pour déficients auditifs</b>		
S.S.E.F.I.S	15	11
<i>1 établissement - catégorie 195</i>		

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Institut pour déficients auditifs</b>	
catégorie	195. Inst. Déf. Auditifs
Nombre d'établissements	1
Capacité installée	15
Effectifs présents	11
Journées ou séances réalisées	421
Entrées	11
Sorties définitives	0

## SERVICES D'ACCOMPAGNEMENT A LA VIE SOCIALE

Même remarque que dans la partie précédente : la création récente de ces services rend impossible la comparaison avec les années antérieures.

	Capacité d'accueil	Effectifs présents
<b>Service d'accompagnement à la vie sociale</b>		
S.S.A. GERNEZ RIEUX (ST PIERRE)	45	46
S.S.A. (DE L'ADAPEI TAMPON)	35	35

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Service d'accompagnement à la vie sociale</b>	
catégorie	446. Serv. Accomp. Vie Soc.
Nombre d'établissements	2
Capacité installée	80
Effectifs présents	81
Journées ou séances réalisées	22661
Entrées	8
Sorties définitives	4

## SERVICES A DOMICILE OU AMBULATOIRE POUR HANDICAPES

Etant donné qu'il s'agit de services, il n'y a pas à proprement parler de capacité installée ; il s'agit plutôt de personnes suivies. La comparaison ne peut donc se faire à ce niveau. Par contre, nous pouvons noter que le nombre de ce type de service a augmenté entre 2001 et 2006 : 3 en 2001 contre 5 en 2006.

Par rapport à 2001, on note :

- L'ouverture d'un CAMSP et d'un CMPP : CAMSP « Les Jacarandas » et du CMPP de « L'Irsam ».

	File active
<b>CAMSP/CMPP</b>	
C. A. M. S. P. LES JACARANDAS (NORD)	653
C.M.P.P. (DE L'IRSAM)	176
C. M. P. P. HENRI WALLON	617
C. A. M. S. P. IMS CHARLES ISAUTIER	1021
C. A. M. S. P. (DE L'A.S.F.A.)	324
<b>5 établissements - catégorie 189 et 190</b>	<b>2791</b>

Activité des établissements au 31/12/2006	
<b>Service à domicile ou ambulatoire pour handicapés</b>	
catégorie	189. C.M.P.P 190. C.A.M.S.P
Nombre d'établissements	5
Capacité installée	0
File active	2791
Journées ou séances réalisées	32516
Entrées	0
Sorties définitives	0

# PERSONNEL

## PERSONNEL SELON LA FONCTION PRINCIPALE EXERCEE

L'effectif total du personnel en exercice dans l'ensemble des établissements enquêtés est de 2003 au 31 décembre 2006, alors qu'il était de 1382 au 31 décembre 2001, soit une augmentation de 45 % qui va de paire avec l'augmentation du nombre d'établissements ainsi que du nombre de la clientèle.

On peut voir que le *personnel éducatif, pédagogique et social* concentre le plus d'effectif (870 personnes). Cela représente 48 % du personnel. Le taux d'encadrement est de 25 personnes pour 100 places.

Viennent ensuite les *psychologues et le personnel paramédical diplômé*. Avec 402 personnes, ils représentent 20 % du personnel. Leur taux d'encadrement est de 10,3 personnes pour 100 places.

Enfin, le *personnel des services généraux* représente 17 % du personnel, il compte 354 personnes et le taux d'encadrement est d'environ 9 personnes pour 100 places.

Par rapport à 2001, on observe qu'en 2006, le taux d'encadrement a augmenté pour le personnel de direction et celui pédagogique, éducatif et social.

De plus, le taux d'encadrement en 2001 est supérieur à celui observé en métropole. C'est pour les psychologues et personnel paramédical que cet écart est le plus important.

### Personnel selon la fonction principale exercée au 31 /12/2001 et au 31/12/2006

	Effectif	ETP	%	Taux d'encadrement pour 100 places * <u>en 2006</u>	Taux d'encadrement pour 100 places * <u>en 2001</u>	Taux d'encadrement pour 100 places * <u>en métropole en 2001</u>
Personnel de direction	226	144,49	8,8%	4,58%	3,77%	4,48%
Personnel des services généraux	354	282,38	17,3%	8,96%	9,14%	8,73%
Personnel d'encadrement	78	66,40	4,1%	2,11%	2,04%	1,63%
Personnel pédagogique éducatif et social	870	788,49	48,3%	25,02%	22,46%	19,23%
Personnel médical	51	11,05	0,7%	0,35%	0,43%	0,19%
Psychologue et personnel paramédical	402	324,83	19,9%	10,31%	10,52%	4,97%
Candidat-élève sélectionné aux emplois éducatifs	22	16,00	1,0%	0,51%	0,88%	1,37%
<b>Total</b>	<b>2003</b>	<b>1633,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>51,83%</b>	<b>49,24%</b>	<b>40,66%</b>

\* Taux d'encadrement : Somme d'ETP/capacité installée totale

## PERSONNEL SELON LA FONCTION PRINCIPALE EXERCEE ET LE SEXE

Le personnel des établissements et services pour enfants et adultes handicapés au 31 décembre 2006 se répartit principalement selon ces fonctions :

- Le **personnel éducatif, pédagogique et social**, qui représente 48 % du personnel, compte 24 % d'éducateurs spécialisés dont 64 % sont des femmes. Il compte également 22 % d'aides médico-psychologique, avec 3/4 de femmes ; 19 % de moniteurs éducateurs, avec 61 % de femmes ; et 10 % de moniteurs d'ateliers, avec cette fois-ci 82 % d'hommes.
- Les **psychologues et le personnel paramédical diplômé**, qui représentent 20 % du personnel, comptent 39 % d'aide-soignant, dont 82 % sont des femmes. Il y a également 17 % d'infirmiers D.E, dont 89 % de femmes ; 14 % sont des psychologues, avec là encore plus de 86 % de femmes ; et enfin, 10 % sont psychomotriciens, dont 88 % sont des femmes.
- Le **personnel des services généraux**, quant à lui, compte 52 % d'agents de service général, avec 67 % de femmes à ce poste et 26 % d'ouvrier professionnel, emploi masculin à 94 %.

Pour les autres fonctions, on peut noter brièvement la répartition suivante :

- Le **personnel de direction, gestion et administration** compte 57 % d'agents administratifs et bureau, dont 94 % sont des femmes.
- Le **personnel d'encadrement sanitaire et social** compte 72 % de chef de service éducatif, avec 56 % d'hommes à ce poste. Les autres personnels d'encadrement représentent 11 % avec 57 % de femmes.
- Les **candidats-élèves sélectionnés aux emplois éducatifs** sont 63 % à être formés en aide médico-psychologique, dont 70 % de femmes. 13 % sont élèves moniteurs éducateurs (tous des femmes) et 13 % sont des élèves d'aides médico-psychologique (autant de femmes que d'hommes).
- Le **personnel médical** est composé pour 32 % de psychiatres, dont 85 % sont des hommes. 27 % sont des pédiatres (94 % d'hommes), 18 % sont des médecins de rééducation fonctionnelle, dont 65 % de femmes, et enfin 14 % sont des médecins généralistes (67 % de femmes).

## Personnel selon la fonction principale exercée et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Homme			Femme			Ensemble			Taux d'encadrement pour 100 places	Taux d'encadrement pour 100 places en 2001	Taux d'encadrement pour 100 places * en métropole en 2001
	Effectifs	ETP	% ligne	Effectifs	ETP	% ligne	Effectifs	ETP	% colonne			
<b>Personnel de direction, de gestion et d'administration</b>	<b>11,3%</b>											
Directeur	35	18,39	74,8%	8	6,2	25,2%	43	24,59	17,0%	0,78%	0,58%	0,99%
Médecin Directeur	3	2,1	72,4%	1	0,8	27,6%	4	2,9	2,0%	0,09%	0,10%	0,01%
Directeur Adjoint	12	8,25	67,3%	6	4	32,7%	18	12,25	8,5%	0,39%	0,21%	0,53%
Adjoint administratif	11	4,98	6,1%	117	76,87	93,9%	128	81,85	56,0%	2,60%	2,55%	2,50%
Autre personnel de direction	10	6,8	29,7%	23	16,1	70,3%	33	22,9	15,8%	0,73%	0,33%	0,44%
<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>40,52</b>	<b>28,0%</b>	<b>155</b>	<b>104</b>	<b>72,0%</b>	<b>226</b>	<b>144,5</b>	<b>100,0%</b>	<b>4,58%</b>	<b>3,77%</b>	<b>4,48%</b>
<b>Personnel des services généraux</b>	<b>17,7%</b>											
Agent de service général	56	48,32	33,2%	122	97,28	66,8%	178	145,6	51,6%	4,62%	6,78%	6,59%
Ouvrier professionnel	88	69,51	93,8%	5	4,59	6,2%	93	74,1	26,2%	2,35%	2,36%	2,14%
Autre personnel des services généraux	47	35,66	56,9%	36	27,02	43,1%	83	62,68	22,2%	1,99%		
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>153,49</b>	<b>54,4%</b>	<b>163</b>	<b>128,9</b>	<b>45,6%</b>	<b>354</b>	<b>282</b>	<b>100,0%</b>	<b>8,96%</b>	<b>9,14%</b>	<b>8,73%</b>
<b>Personnel d'encadrement sanitaire et social</b>	<b>3,9%</b>											
Chef d'atelier-encadrement	5	4,01	100,0%	0	0	0,0%	5	4,01	6,0%	0,13%	0,08%	0,34%
Assistant de service social-encadrement	0	0	0,0%	1	1	100,0%	1	1	1,5%	0,03%	0,03%	0,05%
Chef de service éducatif	30	26,51	55,7%	27	21,08	44,3%	57	47,59	71,7%	1,51%	0,74%	0,59%
Cadre infirmier-encadrement	1	1	33,3%	2	2	66,7%	3	3	4,5%	0,10%	0,29%	0,08%
Autre cadre de service pédagogique et social	1	1	100,0%	0	0	0,0%	1	1	1,5%	0,03%	0,17%	0,05%
Autre cadre de service paramédical	0	0	0,0%	1	0,8	100,0%	1	0,8	1,2%	0,03%		0,02%
Chef des services généraux	3	2	100,0%	0	0	0,0%	3	2	3,0%	0,06%	0,12%	0,05%
Autre personnel d'encadrement	3	3	42,9%	4	4	57,1%	7	7	10,5%	0,22%	0,00%	0,44%
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>37,52</b>	<b>56,5%</b>	<b>35</b>	<b>28,88</b>	<b>43,5%</b>	<b>78</b>	<b>66</b>	<b>100,0%</b>	<b>2,11%</b>	<b>2,04%</b>	<b>1,63%</b>
<b>Personnel éducatif, pédagogique et social</b>	<b>43,4%</b>											
Educateur scolaire	0	0	0,0%	7	5	100,0%	7	5	0,6%	0,16%	0,14%	0,03%
Instituteur spécialisé	19	15,92	26,0%	58	45,38	74,0%	77	61,3	7,8%	1,94%	0,35%	0,02%
Instituteur et professeur des écoles	8	8	52,3%	10	7,29	47,7%	18	15,29	1,9%	0,49%	2,26%	0,02%
Enseignant du 2nd degré général	0	0	0,0%	1	0,83	100,0%	1	0,83	0,1%	0,03%	0,00%	0,03%
Moniteur EPS et éducateur sportif	12	9,51	65,5%	6	5	34,5%	18	14,51	1,8%	0,46%	0,19%	0,07%
Prof enseignant général des Instituts nationaux des jeunes sourds ou aveugles	0	0	0,0%	4	4	100,0%	4	4	0,5%	0,13%		
Educateur technique spécialisé	18	18	78,3%	5	5	21,7%	23	23	2,9%	0,73%	0,79%	0,61%
Educateur technique	2	2	100,0%	0	0	0,0%	2	2	0,3%	0,06%	0,56%	0,26%
Moniteur d'atelier	72	63,75	82,0%	16	14,02	18,0%	88	77,77	9,9%	2,47%	2,44%	4,67%
Educateur spécialisé	73	69,3	36,3%	128	121,81	63,7%	201	191,11	24,2%	6,06%	4,79%	2,24%
Moniteur Educateur	62	58	39,0%	92	90,68	61,0%	154	148,68	18,9%	4,72%	3,69%	2,75%
Educateur de jeunes enfants	0	0	0,0%	15	14,05	100,0%	15	14,05	1,8%	0,45%		0,00%
Aide médico-psychologique	45	43,85	25,0%	137	131,25	75,0%	182	175,1	22,2%	5,56%	5,31%	7,07%
Assistant de service social	2	2	11,0%	30	16,24	89,0%	32	18,24	2,3%	0,58%	0,66%	0,15%
Assistante familial ou maternelle	0	0	0,0%	5	3,61	100,0%	5	3,61	0,5%	0,11%	0,04%	0,01%
Animateur social	6	6	38,7%	10	9,5	61,3%	16	15,5	2,0%	0,49%	0,28%	0,29%
Autre personnel éducatif	10	5,48	32,2%	14	11,52	67,8%	24	17	2,2%	0,54%	0,43%	0,57%
Transcripteur de braille et adaptation de documents spécialisés	1	0,5	33,3%	2	1	66,7%	3	1,5	0,2%	0,05%		
Autre catégories Métropole ES2001												0,52%
<b>Total</b>	<b>330</b>	<b>302,31</b>	<b>38,3%</b>	<b>540</b>	<b>486,2</b>	<b>61,7%</b>	<b>870</b>	<b>788</b>	<b>100,0%</b>	<b>25,02%</b>	<b>22,46%</b>	<b>19,29%</b>
<b>Personnel médical</b>	<b>2,5%</b>											
Psychiatre	15	2,95	84,8%	4	0,53	15,2%	19	3,48	31,5%	0,11%	0,19%	0,10%
Pédiatre	11	2,76	94,2%	2	0,17	5,8%	13	2,93	26,5%	0,09%	0,04%	0,00%
Médecins en rééducation fonctionnelle	3	0,71	35,3%	3	1,3	64,7%	6	2,01	18,2%	0,06%	0,09%	0,01%
Autre spécialiste	2	0,14	13,2%	5	0,92	86,8%	7	1,06	9,6%	0,03%	0,03%	0,01%
Médecin généraliste	3	0,52	33,1%	3	1,05	66,9%	6	1,57	14,2%	0,05%	0,08%	0,07%
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>7,08</b>	<b>64,1%</b>	<b>17</b>	<b>3,97</b>	<b>35,9%</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,35%</b>	<b>0,43%</b>	<b>0,19%</b>
<b>Psychologue et personnel paramédical</b>	<b>20,1%</b>											
Psychologue	10	6,3	14,0%	60	38,56	86,0%	70	44,86	13,8%	1,42%	1,05%	0,34%
Infirmier	6	6	10,7%	58	49,91	89,3%	64	55,91	17,2%	1,77%	1,98%	1,06%
Infirmier psychiatrique	0	0	0,0%	3	2,3	100,0%	3	2,3	0,7%	0,07%		0,20%
Puéricultrice	0	0	0,0%	1	1	100,0%	1	1	0,3%	0,03%		0,00%
Masseur Kiné	7	5,74	41,6%	9	8,05	58,4%	16	13,79	4,2%	0,44%	0,59%	0,14%
Ergothérapeute	6	4	23,1%	16	13,3	76,9%	22	17,3	5,3%	0,55%	0,38%	0,12%
Orthophoniste	1	1	7,6%	19	12,18	92,4%	20	13,18	4,1%	0,42%	0,25%	0,02%
Audio prothésiste	4	0,85	100,0%	0	0	0,0%	4	0,85	0,3%	0,03%		
Orthoptiste	2	0,18	5,3%	5	3,2	94,7%	7	3,38	1,0%	0,11%	0,04%	0,00%
Psychomotricien	6	4	12,0%	37	29,29	88,0%	43	33,29	10,2%	1,06%	0,73%	0,10%
Aide-soignant	23	22,33	17,8%	107	103,19	82,2%	130	125,52	38,6%	3,98%	4,62%	2,69%
Auxiliaire de puéri	0	0	0,0%	7	7	100,0%	7	7	2,2%	0,22%	0,65%	0,23%
Autre personnel paramédical	5	2,38	36,9%	10	4,07	63,1%	15	6,45	2,0%	0,20%	0,23%	0,05%
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>52,78</b>	<b>16,2%</b>	<b>332</b>	<b>272,1</b>	<b>83,8%</b>	<b>402</b>	<b>325</b>	<b>100,0%</b>	<b>10,31%</b>	<b>10,52%</b>	<b>4,97%</b>
<b>Candidat-élève sélectionné aux emplois éducatifs</b>	<b>1,1%</b>											
Att formation moniteurs éduc	0	0	0,0%	3	2	100,0%	3	2	12,5%	0,06%	0,12%	0,12%
Att formation AMP	1	1	50,0%	1	1	50,0%	2	2	12,5%	0,06%	0,31%	0,42%
En formation d'éduc spé	0	0	0,0%	1	1	100,0%	1	1	6,3%	0,03%	0,20%	0,09%
En formation de moniteurs éduc	1	1	100,0%	0	0	0,0%	1	1	6,3%	0,03%	0,25%	0,09%
En formation d AMP	5	3	30,0%	10	7	70,0%	15	10	62,5%	0,32%		0,54%
Att formation éduc spé												0,10%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>31,3%</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>68,8%</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,51%</b>	<b>49,24%</b>	<b>1,37%</b>
<b>Total</b>	<b>746</b>	<b>598,7</b>	<b>36,6%</b>	<b>1257</b>	<b>1035</b>	<b>63,4%</b>	<b>2003</b>	<b>1634</b>	<b>100,0%</b>	<b>51,83%</b>	<b>49,28%</b>	<b>40,66%</b>

## REPARTITION DU PERSONNEL SELON L'AGE ET LE SEXE

L'âge moyen du personnel des établissements et services pour enfants et adultes handicapés au 31 décembre 2006 est de 40,3 ans (40,8 ans pour les hommes et 40,1 ans pour les femmes).

On peut remarquer que les moins de 30 ans représentent 20 % chez les femmes contre 13 % chez les hommes. A contrario, les 40 ans et plus représentent 54 % chez les hommes contre 52 % chez les femmes.

On constate un léger rajeunissement du personnel entre 2001 et 2006. La baisse de l'âge moyen (41,94 ans en 2001 contre 40,33 ans en 2006) s'explique par la part plus importante des 25-39 ans en 2006 : 38,4 % en 2001 contre 43,9 % en 2006.

### Répartition du personnel selon l'âge et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Au 31/12/2001						Au 31/12/2006					
	Hommes		Femmes		Ensemble		Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
moins de 20 ans	0	0,0%	1	0,1%	1	0,1%	1	0,1%	1	0,1%	2	0,1%
20-24 ans	10	1,9%	31	3,6%	41	3,0%	19	2,5%	53	4,2%	72	3,6%
25-29 ans	49	9,3%	81	9,4%	130	9,4%	78	10,5%	196	15,6%	274	13,7%
30-34 ans	62	11,8%	105	12,2%	167	12,0%	122	16,4%	199	15,8%	321	16,0%
35-39 ans	113	21,5%	122	14,2%	235	17,0%	124	16,6%	161	12,8%	285	14,2%
40-44 ans	94	17,9%	104	12,1%	198	14,3%	132	17,7%	188	15,0%	320	16,0%
45-49 ans	90	17,1%	173	20,1%	263	19,0%	103	13,8%	158	12,6%	261	13,0%
50-54 ans	62	11,8%	154	17,9%	216	15,6%	118	15,8%	207	16,5%	325	16,2%
55-59 ans	36	6,9%	68	7,9%	104	7,5%	37	5,0%	79	6,3%	116	5,8%
60 ans et plus	9	1,7%	22	2,6%	31	2,2%	12	1,6%	15	1,2%	27	1,3%
<b>Total</b>	<b>525</b>	<b>100,00%</b>	<b>861</b>	<b>100,0%</b>	<b>1386</b>	<b>100,0%</b>	<b>746</b>	<b>142,10%</b>	<b>1257</b>	<b>100,0%</b>	<b>2003</b>	<b>100,0%</b>
<b>moyenne d'âge</b>	<b>41,37 ans</b>		<b>42,29 ans</b>		<b>41,94 ans</b>		<b>40,79 ans</b>		<b>40,05 ans</b>		<b>40,33 ans</b>	

## REPARTITION DU PERSONNEL SELON L'EQUIVALENT TEMPS PLEIN

En 2006, les temps pleins représentent deux tiers du personnel, tandis que les mi-temps ne représentent que 10 %, les 3/4 TP 3 % et les 0.25 TP seulement 2 % du personnel.

On observe une légère baisse de la part du personnel travaillant à temps plein (68 % en 2001 contre 65 % en 2006). A contrario, le part du personnel travaillant moins de 0.25 TP a augmenté : 4 % en 2001 contre 8 % en 2006.

### Répartition du personnel selon l'équivalent temps plein au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Au 31/12/2001		Au 31/12/2006	
	Effectif	%	Effectif	%
moins de 0.25	56	4%	151	8%
1/4 temps	14	1%	35	2%
0.26 à 0.49	23	2%	80	4%
mi-temps	126	9%	207	10%
0.51 à 0.74	22	2%	83	4%
3/4 temps	67	5%	53	3%
0.76 à 0.99	136	10%	89	4%
temps plein	942	68%	1305	65%
<b>Total</b>	<b>1386</b>	<b>100%</b>	<b>2003</b>	<b>100%</b>

## REPARTITION DU PERSONNEL SELON LE STATUT

Au 31 décembre 2006, le personnel des établissements et services pour enfants et adultes handicapés bénéficie à 96 % d'un statut bien défini (fonction publique, conventions collectives).

### Répartition du personnel selon le statut au 31/12/2006

	Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
<b>Fonction publique</b>						
Titulaire	14	1,9%	15	1,2%	29	1,4%
Stagiaire	0	0,0%	1	0,1%	1	0,0%
Contractuel	2	0,3%	1	0,1%	3	0,1%
<b>Conventions collectives ou autres accords</b>						
CDI	689	92,4%	1173	93,3%	1862	93,0%
CDD	10	1,3%	27	2,1%	37	1,8%
Vacation	0	0,0%	2	0,2%	2	0,1%
Contrat d'apprentissage	0	0,0%	1	0,1%	1	0,0%
<b>Contrats aidés</b>						
Contrat d'avenir	12	1,6%	17	1,4%	29	1,4%
Contrat d'accompagnement dans l'emploi	3	0,4%	10	0,8%	13	0,6%
Autre contrat aidé	16	2,1%	10	0,8%	26	1,3%
<b>Total</b>	<b>746</b>	<b>100,0%</b>	<b>1257</b>	<b>100,0%</b>	<b>2003</b>	<b>100,0%</b>

# REPARTITION DU PERSONNEL SELON LA PRESENCE DU DIPLOME

## Répartition du personnel selon leur fonction exercée et leur diplôme au 31/12/2006

	CAFDES	Corps des directeurs des etb sociaux	CAFERUIS	DSTS	Autre diplôme de niveau I ou II	Diplome de niveau III	DEFA	BEATEP	Autres diplome relatifs à l'animation	Diplôme d'éducateur spécialisé	Diplôme d'état d'éducateur de jeunes enfants	Certificat d'aptitude aux fonctions de moniteur éducateur	Diplôme d'Etat d'Aide médico-psychologique	Autre diplôme	Sans diplôme	Total	
Directeur	31	1	0	2	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43
Directeur Adjoint	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4
Autre personnel de direction	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Chef d'atelier-encadr	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Chef de service éducatif	1	0	1	2	23	25	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	56
Moniteur EPS et éducateur sportif	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Moniteur d'atelier	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Educateur spécialisé	0	0	0	0	0	0	0	0	0	199	0	0	0	0	1	0	200
Moniteur Educateur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	154	0	0	0	0	154
Educateur de jeunes enfants	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15
Aide médico-psychologique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	181	1	0	0	182
Animateur social	0	0	0	0	1	0	3	1	4	0	0	0	0	1	0	6	16
Psychiatre	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>206</b>	<b>15</b>	<b>154</b>	<b>183</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>676</b>	

CLIENTELE ADULTE  
PRESENTE

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE PRESENTE SELON L'ÂGE ET LE SEXE

En 2001, 41 % des personnes handicapées étaient des adultes. En 2006, cette proportion est passée à 45 %. Entre 2001 et 2006, il y a donc eu une augmentation de la part d'adultes handicapés.

On peut voir également que les établissements accueillent plus d'hommes : 67 % en 2006.

Concernant la distribution par âge, une double population apparaissait en 1991 : importance des classes d'âges les plus jeunes, mais simultanément, de personnes plus âgées. En 1995, la structure par âge s'est rajeunie par rapport à 1991. En 2001, ce rajeunissement perdure avec les trois quart des adultes handicapés ayant moins de 40 ans, la moitié ayant même moins de 30 ans. En 2006, ce rajeunissement stagne puisque 71 % des adultes handicapés ont moins de 40 ans, et 47 % moins de 30 ans. A contrario, les 50 ans et plus représentaient 9 % de la population d'adultes handicapés contre 11 % en 2006.

### Répartition de la clientèle adulte présente selon l'âge et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Au 31/12/2001						Au 31/12/2006					
	Hommes		Femmes		Ensemble		Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
< 20 ans	45	6%	18	7%	63	7%	51	5%	26	6%	77	8%
20-24 ans	180	26%	55	20%	235	24%	210	22%	138	30%	348	36%
25-29 ans	146	21%	43	16%	189	20%	185	19%	70	15%	255	26%
30-34 ans	91	13%	32	12%	123	13%	161	17%	45	10%	206	21%
35-39 ans	79	11%	35	13%	114	12%	101	11%	46	10%	147	15%
40-44 ans	51	7%	30	11%	81	8%	98	10%	44	9%	142	15%
45-49 ans	47	7%	30	11%	77	8%	61	6%	41	9%	102	11%
50-54 ans	27	4%	17	6%	44	5%	51	5%	30	6%	81	8%
55-59 ans	23	3%	9	3%	32	3%	22	2%	20	4%	42	4%
60 ans et +	6	1%	3	1%	9	1%	17	2%	5	1%	22	2%
<b>Total</b>	<b>695</b>	<b>100%</b>	<b>272</b>	<b>100%</b>	<b>967</b>	<b>100%</b>	<b>957</b>	<b>100%</b>	<b>465</b>	<b>100%</b>	<b>1422</b>	<b>147%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE PRESENTE SELON LE TYPE D'HEBERGEMENT ET LE SEXE

Au 31 décembre 2006, 40 % des adultes handicapés logent en famille. C'est plus qu'en 2001, où cela ne concernait que 28 % des personnes. 23 % sont en Maison d'Accueil Spécialisée (MAS) ou Foyer d'Accueil Médicalisé (FAM) alors qu'ils n'étaient que 5 % en 2001. 18 % ont un logement personnel alors qu'ils n'étaient que 13 % en 2001, et enfin 12 % sont en foyer d'hébergement alors qu'ils étaient 25 % en 2001.

L'externat se développe puisque de 12% en 1991, ce mode de prise en charge est passé à 25% en 1995, à 65 % en 2006.

### Répartition de la clientèle adulte présente selon le type d'hébergement et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	<u>Au 31/12/2001</u>						<u>Au 31/12/2006</u>					
	Hommes		Femmes		Ensemble		Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Famille	208	29,9%	59	21,7%	267	27,6%	402	42,0%	173	37,2%	575	40,4%
MAS/FAM	166	23,9%	106	39,0%	272	28,1%	183	19,1%	144	31,0%	327	23,0%
Logement personnel	87	12,5%	35	12,9%	122	12,6%	190	19,9%	69	14,8%	259	18,2%
Foyer d'hébergement	194	27,9%	48	17,6%	242	25,0%	130	13,6%	45	9,7%	175	12,3%
En famille d'accueil	9	1,3%	5	1,8%	14	1,4%	28	2,9%	12	2,6%	40	2,8%
Foyer occupationnel ou foyer de vie	14	2,0%	12	4,4%	26	2,7%	21	2,2%	18	3,9%	39	2,7%
Autre	1	0,1%	1	0,4%	2	0,2%	1	0,1%	3	0,6%	4	0,3%
Etab. de santé							2	0,2%	1	0,2%	3	0,2%
NR	17	2,4%	6	2,2%	23	2,4%						
<b>Total</b>	<b>696</b>	<b>100,0%</b>	<b>272</b>	<b>100,0%</b>	<b>968</b>	<b>100,0%</b>	<b>957</b>	<b>100,0%</b>	<b>465</b>	<b>100,0%</b>	<b>1422</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE PRESENTE SELON L'ACTIVITE ACTUELLE ET LE SEXE

En dix ans, le nombre de personnes handicapées travaillant en Etablissement et Service d'Aide pour le Travail (ESAT anciennement CAT) à temps plein a quasiment doublé. Cette activité représentait en effet 36 % de personnes en 1991. En 1995, cela concernait la moitié des effectifs. En 2001, ce sont près des deux tiers (64 %) des adultes handicapés qui travaillent en ESAT à temps plein. En 2006, ils sont 58 % à y travailler à temps plein. On peut par ailleurs noter que les hommes sont plus nombreux à bénéficier de ce genre d'activité. Ils sont en effet 65 %, contre 43 % de femmes.

En 2006, la part d'adultes accueillis en Foyer d'Accueil Médicalisé (FAM) ou en Maison d'Accueil Spécialisée (MAS) est assez importante puisque cela est le cas pour un quart des adultes. Les femmes étant d'ailleurs, sur ce point, plus nombreuses : 33 % de femmes contre 21 % d'hommes.

### Répartition de la clientèle adulte présente selon l'activité actuelle et le sexe au 31/12/2006

	Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Travaille en ESAT à temps plein	618	64,6%	199	42,8%	817	57,5%
Travaille en ESAT à temps partiel + activité occupationnelle	1	0,1%	0	0,0%	1	0,1%
Travaille en ESAT à temps partiel uniquement	19	2,0%	12	2,6%	31	2,2%
Travaille dans une entreprise adaptée	16	1,7%	2	0,4%	18	1,3%
Accueil en foyer occupationnel ou accueil de jour	102	10,7%	97	20,9%	199	14,0%
Accueil en MAS	56	5,9%	57	12,3%	113	7,9%
Accueil en FAM	143	14,9%	98	21,1%	241	16,9%
Travaille en milieu ordinaire	2	0,2%	0	0,0%	2	0,1%
<b>Total</b>	<b>957</b>	<b>100,0%</b>	<b>465</b>	<b>100,0%</b>	<b>1422</b>	<b>100,0%</b>

## **REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE PRESENTE SELON LA DEFICIENCE PRINCIPALE ET LE SEXE**

La part d'adulte touché par une déficience intellectuelle n'a cessé d'augmenter depuis 1991 (44 %) et ce jusqu'en 2001 (70 %). En 2006, même si cette hausse ne se confirme pas, la part d'adultes atteinte par cette déficience reste la plus élevée puisque 56 % des adultes sont concernés : plus de la moitié sont due à un retard mental profond. Concernant les déficiences du psychisme, après avoir concerné 22 % des adultes handicapés en 1991, 12 % en 2001, elles touchent, de nouveau, 23 % des adultes handicapés en 2006. Dans de moindres proportions, on note que 6 % (0,2 % en 2001) de la clientèle présente un polyhandicap en 2006, tout comme celle atteinte d'une déficience motrice (1 % en 2001). Enfin, on relève 3 % de personnes ayant une déficience auditive en 2006 contre 4 % en 2001.

Au 31 décembre 2006, la clientèle adulte des établissements et services pour handicapés se répartit selon différentes déficiences :

- Parmi les 56 % d'adultes handicapés atteints de déficiences intellectuelles, on compte plus de la moitié (55 %) à avoir un retard mental moyen ; 68 % sont des hommes. 26 % ont un retard mental léger (72 % d'hommes) et 17 % ont un retard mental profond (63 % d'hommes).
- En ce qui concerne les 22 % de personnes ayant une déficience du psychisme, 57 % sont en rapport avec des troubles psychiatriques graves ; 62 % sont des hommes. On note également 15 % de personnes ayant des troubles de la conduite et du comportement (60 % d'hommes).

Dans des proportions moindres, on remarque également que :

- Les adultes atteints de polyhandicap représentent 6 % de la clientèle adulte suivie : 54 % sont des hommes.
- Les adultes atteints de déficiences motrices représentent, eux aussi, 6 % de la clientèle adulte suivie. Parmi eux, 43 % souffrent d'une absence ou d'un déficit important de la mobilité des deux membres inférieurs ; 66 % sont des hommes. 25 % souffrent de déficit de la mobilité des membres supérieurs et inférieurs homolatéraux (77 % d'hommes) et 13 % d'absence ou de déficit de la mobilité volontaire des quatre membres (78 % d'hommes).
- Parmi les 3 % d'adultes handicapés atteints de déficiences auditives, on compte 37 % de personnes ayant une déficience auditive bilatérale sévère ; 79 % sont des hommes. 21 % ont une surdi-mutité (75 % d'hommes). A noter, que 16 % des adultes présentant cette déficience ont une déficience totale ou profonde du développement de l'ouïe et de perte auditive (83 % d'hommes).

## Répartition de la clientèle adulte présente selon la déficience principale et le sexe au 31/12/2006

	Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	% ligne	Effectif	% ligne	Effectif	% colonne
<b>Déficiences intellectuelles</b>						<b>56%</b>
Retard mental profond et sévère	71	63,4%	41	36,6%	112	16,5%
Retard mental moyen	253	67,6%	121	32,4%	374	55,0%
Retard mental léger	126	71,6%	50	28,4%	176	25,9%
Autres déficiences de l'intelligence	13	72,2%	5	27,8%	18	2,6%
<i>Total</i>	<i>463</i>	<i>68,1%</i>	<i>217</i>	<i>31,9%</i>	<i>680</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences du psychisme</b>						<b>23%</b>
Déficiences intermittentes	7	53,8%	6	46,2%	13	4,8%
Troubles de la conduite et du comportement	24	60,0%	16	40,0%	40	14,7%
Déficiences du psychisme en rapport avec des troubles psychiatriques graves	96	61,9%	59	38,1%	155	56,8%
Autres déficiences du psychisme	41	63,1%	24	36,9%	65	23,8%
<i>Total</i>	<i>168</i>	<i>61,5%</i>	<i>105</i>	<i>38,5%</i>	<i>273</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences du langage et de la parole</b>						<b>1%</b>
<i>Déficience du langage et de la parole</i>	<i>8</i>	<i>72,7%</i>	<i>3</i>	<i>27,3%</i>	<i>11</i>	<i>100%</i>
<b>Déficiences auditives</b>						<b>3%</b>
Déficience totale ou profonde du dév. de l'ouïe et perte auditive	5	83,3%	1	16,7%	6	15,8%
Déficience auditive bilatérale sévère	11	78,6%	3	21,4%	14	36,8%
Autre déficience de l'acuité auditive moyenne	7	70,0%	3	30,0%	10	26,3%
Surdi-mutité	6	75,0%	2	25,0%	8	21,1%
<i>Total</i>	<i>29</i>	<i>76,3%</i>	<i>9</i>	<i>23,7%</i>	<i>38</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences visuelles</b>						<b>2%</b>
Déficience visuelle bilatérale totale ou profonde des 2 yeux	8	53,3%	7	46,7%	15	65,2%
Autres déficiences de la fonction et de l'appareil visuel	6	75,0%	2	25,0%	8	34,8%
<i>Total</i>	<i>14</i>	<i>60,9%</i>	<i>9</i>	<i>39,1%</i>	<i>23</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences motrices</b>						<b>6%</b>
Déficiences motrices par absence complète ou incomplète d'une partie ou de latotalité d'un membre	3	100,0%	0	0,0%	3	4,4%
Absence ou déficit de la mobilité volontaire des 4 membres	7	77,8%	2	22,2%	9	13,2%
Absence ou déficit important de la mobilité des 2 membres inf.	19	65,5%	10	34,5%	29	42,6%
Déficit de la mobilité des membres sup. et inf. homolatéraux	13	76,5%	4	23,5%	17	25,0%
Déficiences motrices de la tête et du tronc	1	100,0%	0	0,0%	1	1,5%
Autres déficiences complexes de la motricité	7	77,8%	2	22,2%	9	13,2%
<i>Total</i>	<i>50</i>	<i>73,5%</i>	<i>18</i>	<i>26,5%</i>	<i>68</i>	<i>100,0%</i>
<b>Plurihandicap</b>						<b>2%</b>
<i>Plurihandicap</i>	<i>27</i>	<i>93,1%</i>	<i>2</i>	<i>6,9%</i>	<i>29</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences viscérales, métaboliques, nutritionnelles...</b>						<b>0%</b>
<i>Déficiences viscérales, métaboliques, nutritionnelles...</i>	<i>0</i>	<i>0,0%</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>
<b>Polyhandicap</b>						<b>6%</b>
<i>Polyhandicap</i>	<i>37</i>	<i>53,6%</i>	<i>32</i>	<i>46,4%</i>	<i>69</i>	<i>100,0%</i>
<b>Autres déficiences</b>						<b>1%</b>
<i>Autres déficiences</i>	<i>10</i>	<i>71,4%</i>	<i>4</i>	<i>28,6%</i>	<i>14</i>	<i>100,0%</i>
<b>Total</b>	<b>742</b>	<b>61,5%</b>	<b>365</b>	<b>30,3%</b>	<b>1206</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE PRESENTE SELON LA PATHOLOGIE ET LES ORIGINES DE DEFICIENCES

Remarquons tout d'abord que les non réponses et les pathologies autres ou inconnues représentent plus de la moitié (57 %) des réponses données, avec respectivement 32 % et 27 %.

Si on s'attarde plus particulièrement sur la répartition selon **les répondants**, on constate que les pathologies et origines connues des déficiences de la clientèle adulte présente dans les établissements et services pour handicapés au 31 décembre 2006 sont à 21 % des accidents périnataux, à 9 % une psychose infantile, à 8 % une autre psychose survenue à partir de l'adolescence et à 8 %, également, un traumatisme crânien.

On note également que 6 % d'adultes suivis souffrent de trisomie et autres aberrations chromosomiques. 4 % des adultes souffrent d'autisme et syndromes apparentés.

Depuis 2001, on observe une augmentation de la part des accidents périnataux : 10 % en 2001 contre 12 % en 2006.

### Répartition de la clientèle adulte présente selon la pathologie et l'origine des déficiences au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Pathologie à l'origine du handicap au <u>31/12/2001</u>		Pathologie à l'origine du handicap au <u>31/12/2006</u>		
	Effectif	% sur <u>le</u> <u>total</u>	Effectif	% sur <u>le</u> <u>total</u>	% sur <u>les</u> <u>répondants</u>
Autismes et autres troubles	23	2%	38	3%	4%
Psychose infantile	71	7%	85	6%	9%
Autre psychose	75	8%	80	6%	8%
Trisomie	34	4%	55	4%	6%
Accidents périnataux	97	10%	201	14%	21%
Traumatisme crânien et lésion cérébrale	56	6%	82	6%	8%
Pathologie génétique	70	7%	30	2%	3%
Autres pathologies	401	41%	47	3%	5%
Pathologie inconnue			353	25%	36%
NR	141	15%	451	32%	
<b>Total</b>	<b>968</b>	<b>100%</b>	<b>1422</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE PRESENTE SELON L'ANCIENNETE ET LE SEXE

Les adultes handicapés sont, en moyenne, accueillis dans l'établissement depuis 7 ans. Les femmes sont accueillies, en moyenne, depuis 6 ans alors que les hommes depuis 7,5 ans. En effet, on peut constater que la part des femmes présente depuis moins d'un an représente 17 % contre 13 % pour les hommes. A contrario les hommes accueillis depuis 15 ans et plus représentent 12 % contre 6 % chez les femmes.

### Répartition de la clientèle adulte présente selon leur ancienneté dans l'établissement et le sexe au 31/12/2006

	Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
moins de 1 an	122	13%	81	17%	203	14%
1 à 4 ans	302	32%	185	40%	487	34%
5 à 9 ans	236	25%	93	20%	329	23%
10 à 14 ans	181	19%	76	16%	257	18%
15 à 19 ans	56	6%	10	2%	66	5%
plus de 20 ans	60	6%	20	4%	80	6%
<b>Total</b>	<b>957</b>	<b>100%</b>	<b>465</b>	<b>100%</b>	<b>1422</b>	<b>100%</b>

# CLIENTELE ENFANT PRESENTE

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT PRESENTE SELON L'ÂGE ET LE SEXE

Depuis 1991, la répartition par sexe a peu évolué. Elle était de 39 % de filles contre 61 % de garçons en 1991, 42 % de filles et 58 % de garçons en 2001, et elle est désormais de 41 % de filles contre 59 % de garçons en 2006. La répartition par âge est quasi similaire entre les deux sexes à savoir une part des 10-19 ans très présente (76 % à 78 %).

Depuis 1991, la part des 10-14 ans a toujours représenté un poids considérable chez les enfants handicapés : plus du tiers en 1991 (34.3%), 37.3% en 1995 et 38.2% en 2001, et 42 % en 2006. Les moins de 4 ans, en revanche, ne cessent de voir leur part diminuer : ils sont passés de 9% en 1991 à 4 % en 2001, et 1 % en 2006. Les tranches d'âge les plus avancées ont vu leur part augmenter en dix ans. Les 15-19 ans sont passés de 29 % en 1991 à 35 % en 2001 et en 2006. Et les 20 ans et plus sont passés de 1 % en 1991 à 3 % en 2001, et 4 % en 2006.

### Répartition de la clientèle enfant présente selon l'âge et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	<u>Au 31/12/2001</u>						<u>Au 31/12/2006</u>					
	Garçons		Filles		Ensemble		Garçons		Filles		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
moins de 5 ans	27	3%	26	4%	53	4%	11	1%	9	1%	20	1%
5-9 ans	166	20%	128	22%	294	21%	184	18%	134	19%	318	18%
10-14 ans	326	39%	216	37%	542	38%	432	42%	296	42%	728	42%
15-19 ans	284	34%	206	35%	490	35%	365	36%	240	34%	605	35%
20 ans et +	27	3%	14	2%	41	3%	36	4%	29	4%	65	4%
<b>Total</b>	<b>830</b>	<b>100%</b>	<b>590</b>	<b>100%</b>	<b>1420</b>	<b>100%</b>	<b>1028</b>	<b>100%</b>	<b>708</b>	<b>100%</b>	<b>1736</b>	<b>100%</b>

## **REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT PRESENTE SELON LA SCOLARISATION**

En 1991, l'enquête a révélé qu'il n'existait à l'époque aucune acquisition scolaire pour près de la moitié des enfants et que moins d'un enfant sur dix dépassait le niveau d'enseignement du premier degré. A l'époque, 20 % des enfants n'étaient pas scolarisés. En 1995, cela concernait 1/4 des personnes, et en 2001 31 %. En 2006, on compte désormais 17 % d'enfants non scolarisés.

Parmi ces derniers, 44 % ont un apprentissage, au plus de l'exécution de gestes simples, 31 % sont dans une autre situation, et 25 % bénéficient tout de même d'un apprentissage de notions simples de communication, d'habitudes d'hygiène et de sécurité élémentaire.

On compte également en 2006, 52 % d'enfants handicapés scolarisés à temps plein dans l'établissement d'éducation spéciale.

Parmi eux, 27 % sont en classe d'enseignement pré-élémentaire, 24 % sont en Groupe Classe-Atelier (GCA), 19 % sont en CP ou en CE1, et 18 % sont en classes spécifiques aux établissements médico-sociaux (voie générale).

29 % sont scolarisés uniquement dans un établissement de l'Education Nationale.

Parmi eux, 39 % sont dans une classe d'intégration scolaire (CLIS). 13 % sont en Unité Pédagogique d'Intégration (UPI). 11 % sont au collège en voie générale, technologique ou d'insertion, et enfin, 10 % ont intégré une Section d'Enseignement Général et Préprofessionnel Adapté (SEGPA).

Enfin, 1 % seulement est scolarisé dans l'établissement avec une intégration partielle dans un établissement.

Parmi eux, 27 % sont en GCA.

## Répartition de la clientèle enfant présente selon la scolarisation au 31/12/2006

	Non scolarisé		Uniquement dans l'établissement d'éducation spéciale		Dans étab. spéciale avec intégration partielle dans étab. de		Uniquement dans un étab. de l'Educ. Nat.		Autre		Ensemble	
	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%	Effectifs	%
<b>Enfants non scolarisés</b>												
Non scolarisé et apprentissage, au plus, de l'exécution de gestes simples	133	44,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	133	7,8%
Non scolarisé mais apprentissage de notions simples de communications	74	24,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	74	4,3%
Non scolarisé, autre situation	93	31,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	93	5,4%
<b>Classes du premier degré</b>												
Classe de l'enseignement pré-élémentaire	0	0,0%	243	27,3%	1	9,1%	41	8,3%	0	0,0%	285	16,6%
CP et CE1	0	0,0%	168	18,9%	2	18,2%	42	8,5%	0	0,0%	212	12,4%
CE2, CM1 et CM2	0	0,0%	23	2,6%	0	0,0%	31	6,3%	0	0,0%	54	3,1%
<b>Classes du second degré</b>												
Classe de 6e, 5e, 4e, 3e générale, techno ou d'insertion	0	0,0%	1	0,1%	0	0,0%	55	11,1%	0	0,0%	56	3,3%
2nde, 1ère, terminale générale ou technologique	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	1,0%	0	0,0%	5	0,3%
Enseignement prof. ou d'apprentissage	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	1,8%	0	0,0%	9	0,5%
<b>Enseignement supérieur</b>												
	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,2%	0	0,0%	1	0,1%
<b>Intégration scolaire</b>												
CLIS	0	0,0%	0	0,0%	2	18,2%	194	39,2%	0	0,0%	196	11,4%
UPI	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	66	13,3%	0	0,0%	66	3,8%
<b>Adaptation scolaire</b>												
SEGPA	0	0,0%	24	2,7%	2	18,2%	51	10,3%	0	0,0%	77	4,5%
<b>Classes spécifiques aux établissements médico-sociaux</b>												
Classe spé. aux étab. médico-sociaux : général	0	0,0%	157	17,6%	1	9,1%	0	0,0%	0	0,0%	158	9,2%
Classe spé. aux étab. médico-sociaux : prof.	0	0,0%	43	4,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	43	2,5%
GCA	0	0,0%	216	24,2%	3	27,3%	0	0,0%	0	0,0%	219	12,8%
Autres situations	0	0,0%	16	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	19	100,0%	35	2,0%
<b>Total</b>	<b>300</b>	<b>100,0%</b>	<b>891</b>	<b>100,0%</b>	<b>11</b>	<b>100,0%</b>	<b>495</b>	<b>100,0%</b>	<b>19</b>	<b>100,0%</b>	<b>1716</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT PRESENTE SELON L'AMENDEMENT CRETON

Au 31 décembre 2006, plus de neuf enfants sur dix suivis dans les établissements et services pour handicapés ne le sont pas au titre de l'amendement Creton. Cet amendement, qui concerne les jeunes adultes handicapés, ne s'applique qu'à 5 % des enfants.

### Répartition de la clientèle enfant présente selon l'amendement Creton au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	<u>Au 31/12/2001</u>		<u>Au 31/12/2006</u>	
	Effectif	%	Effectif	%
Non	1282	93%	1646	95%
Oui	103	7%	90	5%
Total	1385	100%	1736	100%

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT PRESENTE SELON LE TYPE D'HEBERGEMENT, LE SEXE ET L'AGE

Le mode de prise en charge ne cesse d'évoluer depuis 1991, favorisant de plus en plus l'externat. En effet, entre 1991 et 1993, les prises en charge en internat ont diminué de 80 places (- 16.7%). En effet, le semi-internat concernait 45 % de la clientèle en 1993, l'internat 35 %, les SESSAD 16 %, les consultations ambulatoires 4 % et l'externat 1 %.

En 1995, il apparaît que les 2/3 des enfants et adolescents étaient hébergés dans la famille (parents ou personne ayant l'autorité parentale). L'internat ou le semi-internat ne concernant déjà plus que 29% des effectifs.

En 2001, plus de 70 % des enfants sont désormais logés chez leurs parents, chez un autre membre de la famille ou chez un tuteur. Il n'y a plus que 11% d'internat complet ou de semaine. Seuls 4 % sont en famille d'accueil (social ou spécialisé).

Et enfin, en 2006, la part des enfants logeant chez leurs parents ou un autre membre de la famille augmente encore puisqu'ils sont 89 %. 7 % sont en Internat dans l'établissement, et la part des enfants en famille d'accueil (social ou médicalisé) est de 5 %.

Par rapport à la répartition par âge, on retrouve le même phénomène à savoir que dans une très grande majorité des cas les enfants habitent chez leurs parents ou chez un membre de leur famille (71 % à 95 %). A noter, cependant, que les jeunes de 20 ans plus, logent pour 23 % d'entre eux dans l'établissement.

### Répartition de la clientèle enfant présente selon le type d'hébergement et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Au 31/12/2001						Au 31/12/2006					
	Homme		Femme		Ensemble		Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Chez les parents ou autre membre de la famille	587	70,7%	411	69,7%	998	70,3%	909	88,4%	631	89,1%	1540	88,7%
En famille d'accueil social	23	2,8%	26	4,4%	49	3,5%	39	3,8%	32	4,5%	71	4,1%
En famille d'accueil spécialisé	8	1,0%	1	0,2%	9	0,6%	2	0,2%	6	0,8%	8	0,5%
En établissement							77	7,5%	39	5,5%	116	6,7%
Autre mode d'hébergement							1	0,1%	0	0,0%	1	0,1%
En internat complet ou de semaine	99	11,9%	58	9,8%	157	11,1%						
NR	113	13,6%	94	15,9%	207	14,6%						
Total	830	100,0%	590	100,0%	1420	100,0%	1028	100,0%	708	100,0%	1736	100,0%

### Répartition de la clientèle enfant présente selon le type d'hébergement et la classe d'âge au 31/12/2006

	moins de 6 ans		6-9 ans		10-14 ans		15-19 ans		20 ans et plus	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Chez les parents ou autre membre de la famille	35	94,6%	279	92,7%	654	89,8%	526	86,9%	46	70,8%
En famille d'accueil social	1	2,7%	12	4,0%	36	4,9%	20	3,3%	2	3,1%
En famille d'accueil spécialisé	0	0,0%	1	0,3%	0	0,0%	5	0,8%	2	3,1%
En établissement	1	2,7%	9	3,0%	38	5,2%	53	8,8%	15	23,1%
Autre mode d'hébergement	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,2%	0	0,0%
Total	37	100,0%	301	100,0%	728	100,0%	605	100,0%	65	100,0%

## **REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT PRESENTE SELON LA DEFICIENCE PRINCIPALE ET LE SEXE**

Entre 2001 et 2006, la part d'enfants handicapés atteints de déficiences intellectuelles est passée de plus de 62 % en 2001 à 59 % en 2006.

11 % d'enfants handicapés souffrent de déficiences auditives en 2006, 8 % de déficiences du psychisme, 8 % également de polyhandicap, et 6 % de déficiences motrices ainsi que de déficiences visuelles.

On relève :

- Parmi les 59 % enfants souffrant de déficiences intellectuelles, 54 % sont atteints de retard mental moyen, 29 % de retard mental léger, et 16 % de retard mental profond (dont 53 % de garçons).
- Parmi les 11 % d'enfants souffrant de déficiences auditives, 80 % souffrent de déficience totale ou profonde du développement de l'ouïe et perte auditive (dont 58 % de garçons) et 15 % de déficience auditive bilatérale sévère (dont 63 % de garçons).
- Parmi les 8 % d'enfants souffrant de déficiences du psychisme, pour 51 % d'entre eux, cela est en rapport avec des troubles psychiatriques graves (dont 69 % de garçons). Pour 25 % d'entre eux, cela provient de troubles de la conduite et du comportement (dont 76 % de garçons).
- Parmi les 6 % d'enfants souffrant de déficiences motrices, 48 % ont une absence ou un déficit de la mobilité volontaire des quatre membres (dont 67 % de garçons), 22 % une absence ou déficit important de la mobilité des deux membres inférieurs.
- Parmi les 6 % d'enfants souffrant de déficiences visuelles, 55 % ont une autre déficience de la fonction de l'appareil visuelle et 45 % ont une déficience visuelle bilatérale totale ou profonde des deux yeux (dont 51 % d'hommes).

## Répartition de la clientèle enfant présente selon la déficience principale et le sexe au 31/12/2006

	Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	% ligne	Effectif	% ligne	Effectif	% colonne
<b>Déficiences intellectuelles</b>						<b>58,5%</b>
Retard mental profond et sévère	88	53,3%	77	46,7%	165	16,3%
Retard mental moyen	310	56,7%	237	43,3%	547	54,1%
Retard mental léger	178	60,1%	118	39,9%	296	29,3%
Autres déficiences de l'intelligence	2	66,7%	1	33,3%	3	0,3%
<i>Total</i>	<i>578</i>	<i>57,2%</i>	<i>433</i>	<i>42,8%</i>	<i>1011</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences du psychisme</b>						<b>8,5%</b>
Déficiences intermittentes	4	57,1%	3	42,9%	7	4,8%
Troubles de la conduite et du comportement	28	75,7%	9	24,3%	37	25,3%
Déficiences du psychisme en rapport avec des troubles psychiatriques graves	51	68,9%	23	31,1%	74	50,7%
Autres déficiences du psychisme	19	67,9%	9	32,1%	28	19,2%
<i>Total</i>	<i>102</i>	<i>69,9%</i>	<i>44</i>	<i>30,1%</i>	<i>146</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences du langage et de la parole</b>						<b>0,6%</b>
<i>Déficience du langage et de la parole</i>	<i>8</i>	<i>80,0%</i>	<i>2</i>	<i>20,0%</i>	<i>10</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences auditives</b>						<b>10,5%</b>
Déficience totale ou profonde du dév. de l'ouïe et perte auditive	84	57,9%	61	42,1%	145	80,1%
Déficience auditive bilatérale sévère	17	63,0%	10	37,0%	27	14,9%
Autre déficience de l'acuité auditive moyenne	4	80,0%	1	20,0%	5	2,8%
Surdi-mutité	0	0,0%	3	100,0%	3	1,7%
Surdi-cécité	0	0,0%	1	100,0%	1	0,6%
<i>Total</i>	<i>105</i>	<i>58,0%</i>	<i>76</i>	<i>42,0%</i>	<i>181</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences visuelles</b>						<b>5,5%</b>
Déficience visuelle bilatérale totale ou profonde des 2 yeux	22	51,2%	21	48,8%	43	45,3%
Autres déficiences de la fonction et de l'appareil visuel	37	71,2%	15	28,8%	52	54,7%
<i>Total</i>	<i>59</i>	<i>62,1%</i>	<i>36</i>	<i>37,9%</i>	<i>95</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences motrices</b>						<b>5,9%</b>
Déficiences motrices par absence complète ou incomplète d'une partie ou de la totalité d'un membre	1	100,0%	0	0,0%	1	1,0%
Absence ou déficit de la mobilité volontaire des 4 membres	33	67,3%	16	32,7%	49	48,0%
Absence ou déficit important de la mobilité des 2 membres inf.	12	54,5%	10	45,5%	22	21,6%
Déficit de la mobilité des membres sup. et inf. homolatéraux	11	91,7%	1	8,3%	12	11,8%
Autres déficiences complexes de la motricité	11	61,1%	7	38,9%	18	17,6%
<i>Total</i>	<i>68</i>	<i>66,7%</i>	<i>34</i>	<i>33,3%</i>	<i>102</i>	<i>100,0%</i>
<b>Plurihandicap</b>						<b>0,5%</b>
<i>Plurihandicap</i>	<i>4</i>	<i>44,4%</i>	<i>5</i>	<i>55,6%</i>	<i>9</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences viscérales, métaboliques, nutritionnelles...</b>						<b>0,4%</b>
<i>Déficiences viscérales, métaboliques, nutritionnelles...</i>	<i>5</i>	<i>71,4%</i>	<i>2</i>	<i>28,6%</i>	<i>7</i>	<i>100,0%</i>
<b>Polyhandicap</b>						<b>8,5%</b>
<i>Polyhandicap</i>	<i>79</i>	<i>54,1%</i>	<i>67</i>	<i>45,9%</i>	<i>146</i>	<i>100,0%</i>
<b>Autres déficiences</b>						<b>0,8%</b>
<i>Autres déficiences</i>	<i>12</i>	<i>85,7%</i>	<i>2</i>	<i>14,3%</i>	<i>14</i>	<i>100,0%</i>
<b>NR</b>						<b>0,3%</b>
<i>NR</i>	<i>3</i>	<i>50,0%</i>	<i>3</i>	<i>50,0%</i>	<i>6</i>	<i>100,0%</i>
<b>Total</b>	<b>1932</b>	<b>111,9%</b>	<b>1324</b>	<b>76,7%</b>	<b>1727</b>	<b>99,7%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT PRESENTE SELON LA PATHOLOGIE ET LES ORIGINES DE DEFICIENCES

Remarquons tout d'abord que les pathologies autres ou inconnues forment les catégories les plus importantes, avec 40 % des effectifs.

Parmi les pathologies et origines connues des déficiences de la clientèle enfant présente dans les établissements et services pour handicapés au 31 décembre 2006, les accidents périnataux viennent en tête de liste, avec 16 % de cas relevés. Viennent ensuite les pathologies génétiques connues (autres qu'aberration chromosomique) avec 15 % de cas. Enfin, on note 10 % de psychose infantile et 9 % de trisomie et autres aberrations chromosomiques.

Dans des proportions moindres, on peut également relever que 6 % sont suivis pour autisme et autres troubles, et 4 % d'enfants sont suivis pour causes de traumatismes crâniens et de lésions cérébrales acquises (en dehors de la période périnatale).

Depuis 2001, on note une augmentation importante de la part des psychoses infantiles : 5 % en 2001 contre 10 % en 2006. A contrario, la part des accidents périnataux a diminué : 22 % en 2001 contre 16 % en 2006.

### Répartition de la clientèle enfant présente selon la pathologie au 31/12/2006

	<u>Au 31/12/2001</u>		<u>Au 31/12/2006</u>	
	Effectif	%	Effectif	%
Autismes et autres troubles	48	3%	101	6%
Psychose infantile	64	5%	172	10%
Autre psychose	4	0%	16	1%
Trisomie	144	10%	158	9%
Accidents périnataux	314	22%	270	16%
Traumatisme crânien et lésion cérébrale	64	5%	61	4%
Pathologie génétique	229	16%	255	15%
Autres pathologies	539	38%	246	14%
Pathologie inconnue			455	26%
NR	14	1%	2	0%
<b>Total</b>	<b>1420</b>	<b>100%</b>	<b>1736</b>	<b>100%</b>

## **REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT PRESENTE SELON L'ANCIENNETE ET LE SEXE**

Les enfants handicapés sont, en moyenne, accueillis dans l'établissement depuis 4 ans, durée quasi identique selon le sexe.

En effet, on retrouve la même répartition que ce soit chez les garçons ou chez les filles. A savoir, que pour la moitié l'ancienneté dans l'établissement est de 1 à 4 ans.

### **Répartition de la clientèle enfant présente selon leur ancienneté dans l'établissement et le sexe au 31/12/2006**

	Garçons		Filles		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
moins de 1 an	217	21%	149	21%	366	21%
1 à 4 ans	519	50%	340	48%	859	49%
5 à 9 ans	210	20%	151	21%	361	21%
10 à 14 ans	67	7%	59	8%	126	7%
15 à 19 ans	12	1%	7	1%	19	1%
plus de 20 ans	3	0%	2	0%	5	0%
<b>Total</b>	<b>1028</b>	<b>100%</b>	<b>708</b>	<b>100%</b>	<b>1736</b>	<b>100%</b>

# CLIENTELE ADULTE SORTIE

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE SORTIE SELON L'ÂGE ET LE SEXE

Au 31 décembre 2006, plus des deux tiers (68 %) de la clientèle adulte sortie d'établissements et services pour handicapés ont moins de 40 ans. 42 % ont d'ailleurs moins de 25 ans.  
Plus des deux tiers (69 %) de la clientèle adulte sortie sont également de sexe masculin.

### Répartition de la clientèle adulte sortie selon l'âge et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	<u>Au 31/12/2001</u>						<u>Au 31/12/2006</u>					
	Hommes		Femmes		Ensemble		Hommes		Femmes		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
moins de 20 ans	4	8,9%	0	0,0%	4	5,6%	3	5,4%	0	0,0%	3	3,7%
20-24 ans	11	24,4%	9	34,6%	20	28,2%	12	21,4%	13	52,0%	25	30,9%
25-29 ans	6	13,3%	4	15,4%	10	14,1%	6	10,7%	0	0,0%	6	7,4%
30-34 ans	9	20,0%	2	7,7%	11	15,5%	8	14,3%	4	16,0%	12	14,8%
35-39 ans	6	13,3%	1	3,8%	7	9,9%	7	12,5%	2	8,0%	9	11,1%
40-44 ans	5	11,1%	5	19,2%	10	14,1%	5	8,9%	2	8,0%	7	8,6%
45-49 ans	1	2,2%	2	7,7%	3	4,2%	5	8,9%	3	12,0%	8	9,9%
50 ans et +	3	6,7%	3	11,5%	6	8,5%	10	17,9%	1	4,0%	11	13,6%
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>71</b>	<b>100,0%</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>	<b>81</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE SORTIE SELON L'HEBERGEMENT ANTERIEUR ET LE SEXE

Le type d'hébergement le plus courant antérieur à la sortie de la clientèle adulte d'établissements et services pour handicapés est le foyer d'hébergement (37 %). 24 % de ces adultes vivaient avant en famille. 17 % logeaient dans une Maison d'Accueil Spécialisée (MAS) ou un Foyer d'Accueil Médicalisé (FAM). A noter, que 15 % avaient leur propre hébergement.

Une petite différence pour les femmes qui vivaient pour 28 % d'entre elles dans un foyer d'hébergement et également pour 28 % d'entre elles dans une MAS/FAM.

### Répartition de la clientèle adulte sortie selon l'hébergement antérieur et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Au 31/12/2006						Au 31/12/2006					
	Homme		Femme		Ensemble		Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Logement personnel	3	6,7%	2	7,7%	5	7,0%	8	14,3%	4	16,0%	12	14,8%
Famille	15	33,3%	3	11,5%	18	25,4%	14	25,0%	5	20,0%	19	23,5%
En famille d'accueil	1	2,2%	0	0,0%	1	1,4%	2	3,6%	1	4,0%	3	3,7%
Foyer d'hébergement	17	37,8%	13	50,0%	30	42,3%	23	41,1%	7	28,0%	30	37,0%
Foyer occupationnel ou foyer de vie	2	4,4%	0	0,0%	2	2,8%	2	3,6%	1	4,0%	3	3,7%
MAS/FAM	6	13,3%	7	26,9%	13	18,3%	7	12,5%	7	28,0%	14	17,3%
Etab. de santé	1	2,2%	0	0,0%	1	1,4%						
Etab. Social	0	0,0%	1	3,8%	1	1,4%						
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>71</b>	<b>100,0%</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>	<b>81</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE SORTIE SELON L'HEBERGEMENT APRES LA SORTIE DE L'ETABLISSEMENT ET LE SEXE

Après la sortie de l'établissement, 41 % des adultes handicapés sont allés vivre dans leur famille. Rappelons que ce n'était le cas que d'un quart des personnes avant leur sortie. On note également que désormais 22 % ont un logement personnel (15 % avant la sortie). 7 % sont en famille d'accueil (contre 4 % avant leur sortie).

3 % sont en établissement de santé (alors qu'ils n'y étaient pas du tout dans ce cas auparavant). 3 % sont en Foyer occupationnel, et 3 % en MAS/FAM (ils étaient 17 % avant la sortie).

### Répartition de la clientèle adulte sortie selon l'hébergement après la sortie et le sexe au 31/12/2001 et au 31/12/2006

	Au 31/12/2001						Au 31/12/2006					
	Homme		Femme		Ensemble		Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Logement personnel	6	13,3%	2	7,7%	8	11,3%	12	21,4%	6	24,0%	18	22,2%
Famille	23	51,1%	15	57,7%	38	53,5%	25	44,6%	8	32,0%	33	40,7%
En famille d'accueil	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	8,9%	1	4,0%	6	7,4%
Foyer d'hébergement	0	0,0%	2	7,7%	2	2,8%	2	3,6%	1	4,0%	3	3,7%
Foyer occupationnel ou foyer de vie	0	0,0%	1	3,8%	1	1,4%	0	0,0%	2	8,0%	2	2,5%
MAS/FAM	3	6,7%	0	0,0%	3	4,2%	1	1,8%	1	4,0%	2	2,5%
Etab. de santé	5	11,1%	1	3,8%	6	8,5%	0	0,0%	2	8,0%	2	2,5%
Etab. pour personnes âgées	1	2,2%	3	11,5%	4	5,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Autre	6	13,3%	1	3,8%	7	9,9%	1	1,8%	0	0,0%	1	1,2%
Hébergement inconnu	1	2,2%	1	3,8%	2	2,8%	3	5,4%	0	0,0%	3	3,7%
Sans objet = décès	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	7	12,5%	4	16,0%	11	13,6%
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100,0%</b>	<b>26</b>	<b>100,0%</b>	<b>71</b>	<b>100,0%</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>	<b>81</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE SORTIE SELON LA DERNIERE ACTIVITE ET LE SEXE

65 % des adultes sortis d'établissements et services pour handicapés travaillaient en Etablissement et Service d'Aide pour le Travail (ESAT anciennement CAT) à temps plein. Parmi eux, on comptait 75 % d'hommes. 12 % suivaient également des activités occupationnelles. Enfin, 16 % étaient accueillis dans une Maison d'Accueil Spécialisée ou un Foyer d'Accueil Médicalisé.

### Répartition de la clientèle adulte sortie selon la dernière activité et le sexe au 31/12/2006

	Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
ESAT à temps plein	40	71,4%	13	52,0%	53	65,4%
ESAT à temps partiel seulement	3	5,4%	0	0,0%	3	3,7%
Accueil en foyer occupationnel, foyer de vie ou accueil de jour	6	10,7%	4	16,0%	10	12,3%
Accueil en MAS	3	5,4%	3	12,0%	6	7,4%
Accueil en FAM	4	7,1%	3	12,0%	7	8,6%
Sans activité prof. ou accueil médico-social en journée	0	0,0%	1	4,0%	1	1,2%
Autre activité ou accueil en journée	0	0,0%	1	4,0%	1	1,2%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>	<b>81</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE SORTIE SELON L'ACTIVITE APRES LA SORTIE ET LE SEXE

A la sortie de l'établissement, 28 % de personnes ont désormais une activité à caractère professionnel en ESAT alors qu'ils n'étaient que 7 % en 2001.

17 % sont accueillis en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour contre 6 % en 2001. 16 % sont à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale à leur sortie de l'établissement.

### Répartition de la clientèle adulte sortie selon la dernière activité et le sexe au 31/12/2006

	Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
<b>Activité professionnelle</b>						
Activité à caractère professionnel en ESAT	17	30,4%	6	24,0%	23	28,4%
Emploi en ent. adaptée	3	5,4%	0	0,0%	3	3,7%
Emploi relevant de la loi de 1987 sur l'emploi des personnes handicapées	1	1,8%	0	0,0%	1	1,2%
Demandeur d'emploi en milieu ordinaire	3	5,4%	1	4,0%	4	4,9%
<b>Autre activité ou accueil</b>						
Hospitalisation	1	1,8%	2	8,0%	3	3,7%
Accueil en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour	9	16,1%	5	20,0%	14	17,3%
Accueil en MAS	2	3,6%	0	0,0%	2	2,5%
Accueil en FAM	3	5,4%	0	0,0%	3	3,7%
En attente de placement en MAS ou en FAM	0	0,0%	2	8,0%	2	2,5%
Autre activité	0	0,0%	1	4,0%	1	1,2%
A domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale	9	16,1%	4	16,0%	13	16,0%
<b>Activité inconnue</b>	1	1,8%	0	0,0%	1	1,2%
<b>Sans objet : décès</b>	7	12,5%	4	16,0%	11	13,6%
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100,0%</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>	<b>81</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ADULTE SORTIE SELON LA DEFICIENCE PRINCIPALE ET LE SEXE

Au 31 décembre 2006, la clientèle adulte sortie des établissements et services pour handicapés a diverses déficiences :

- Parmi les 61 % d'adultes souffrant de déficiences intellectuelles, 58 % ont un retard mental moyen, 20 % un retard mental léger (dont 68 % d'hommes), 13 % ont un retard mental profond (dont 83 % d'hommes).
- Parmi les 22 % d'adultes ayant des déficiences du psychisme, la moitié est atteinte de troubles psychiques graves (dont 75 % d'hommes) et 44 % d'autres déficiences du psychisme.

On note également :

- Sur les 5 % d'adultes ayant un polyhandicap, 75 % sont des femmes.
- Parmi les 4 % d'adultes ayant une déficience motrice, les deux tiers souffrent de déficience visuelle bilatérale. A noter que les adultes souffrant de déficiences motrices sont exclusivement des hommes.
- Les adultes souffrant de déficiences auditives ainsi que de déficiences visuelles représentent 3 % des adultes handicapés. Là aussi, les adultes souffrant de déficiences auditives sont exclusivement des hommes.

### Répartition de la clientèle adulte sortie selon la dernière activité et le sexe au 31/12/2006

	Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	% ligne	Effectif	% ligne	Effectif	% colonne
<b>Déficiences intellectuelles</b>						<b>60,8%</b>
Retrad mental profond et sévère	6	66,7%	3	33,3%	9	20,0%
Retard mental moyen	18	69,2%	8	30,8%	26	57,8%
Retard mental léger	5	83,3%	1	16,7%	6	13,3%
Autres déficiences de l'intelligence	4	100,0%	0	0,0%	4	8,9%
<i>Total</i>	<i>33</i>	<i>73,3%</i>	<i>12</i>	<i>26,7%</i>	<i>45</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences du psychisme</b>						<b>21,6%</b>
Troubles de la conduite et du comportement	0	0,0%	1	100,0%	1	6,3%
Déficiences du psychisme en rapport avec des troubles psychiatriques graves	6	75,0%	2	25,0%	8	50,0%
Autres déficiences du psychisme	5	71,4%	2	28,6%	7	43,8%
<i>Total</i>	<i>11</i>	<i>68,8%</i>	<i>5</i>	<i>31,3%</i>	<i>16</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences auditives</b>						<b>2,7%</b>
Déficience auditive bilatérale sévère	1	100,0%	0	0,0%	1	50,0%
Autre déficience de l'acuité auditive moyenne	1	100,0%	0	0,0%	1	50,0%
<i>Total</i>	<i>2</i>	<i>100,0%</i>	<i>0</i>	<i>0,0%</i>	<i>2</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences visuelles</b>						<b>2,7%</b>
Déficience visuelle bilatérale totale ou profonde des 2 yeux	0	0,0%	1	100,0%	1	50%
Autres déficiences de la fonction et de l'appareil visuel	1	100,0%	0	0,0%	1	50%
<i>Total</i>	<i>1</i>	<i>50,0%</i>	<i>1</i>	<i>50,0%</i>	<i>2</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences motrices</b>						<b>4,1%</b>
Absence ou déficit de la mobilité volontaire des 4 membres	1	100,0%	0	0,0%	1	33,3%
Autres déficiences complexes de la motricité	2	100,0%	0	0,0%	2	66,7%
<i>Total</i>	<i>3</i>	<i>100,0%</i>	<i>0</i>	<i>0,0%</i>	<i>3</i>	<i>100,0%</i>
<b>Plurihandicap</b>						<b>1,4%</b>
<i>Plurihandicap</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>	<i>0</i>	<i>0,0%</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>
<b>Polyhandicap</b>						<b>5,4%</b>
<i>Polyhandicap</i>	<i>1</i>	<i>25,0%</i>	<i>3</i>	<i>75,0%</i>	<i>4</i>	<i>100,0%</i>
<b>Autres déficiences</b>						<b>1,4%</b>
<i>Autres déficiences</i>	<i>0</i>	<i>0,0%</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>
<b>Total</b>	<b>52</b>	<b>70,3%</b>	<b>22</b>	<b>29,7%</b>	<b>74</b>	<b>100,0%</b>

# CLIENTELE ENFANT SORTIE

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT SORTIE SELON L'ÂGE ET LE SEXE

Au 31 décembre 2006, un peu plus de la moitié (58 %) des enfants quittant l'établissement sont de sexe masculin. 40 % de ces enfants sont âgés de 15 à 19 ans, plus d'un quart ont entre 10 et 14 ans et 24 % ont 20 ans et plus.

Les filles sont légèrement plus âgées. En effet, l'âge moyen des garçons est de 15,7 ans alors que celui des filles est de 16,4 ans.

### Répartition de la clientèle enfant sortie selon le groupe d'âge et le sexe au 31/12/2006

	Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
moins de 6 ans	2	1,3%	1	0,9%	3	1,1%
6-9 ans	11	7,2%	9	8,1%	20	7,6%
10-14 ans	48	31,6%	23	20,7%	71	27,0%
15-19 ans	61	40,1%	45	40,5%	106	40,3%
20 ans et plus	30	19,7%	33	29,7%	63	24,0%
	152	100,0%	111	100,0%	263	100,0%

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT SORTIE SELON L'AMENDEMENT CRETON

Au 31 décembre 2006, 23 % des enfants sortis des établissements et services pour handicapés intégraient le cadre de l'amendement Creton (tandis que seuls 7% des enfants entrant le sont).

**Répartition de la clientèle enfant sortie selon l'amendement Creton au 31/12/2001 et au 31/12/2006**

	<u>Au 31/12/2001</u>		<u>Au 31/12/2006</u>	
	Effectif	%	Effectif	%
Non	3	2%	203	77,2%
Oui	52	30%	60	22,8%
ND	118	68%		
Total	173	32%	263	100,0%

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT SORTIE SELON LE TYPE D'HEBERGEMENT ET LE SEXE

Plus de 7 enfants sur 10 sont désormais logés dans leur famille, après leur sortie de l'établissement ou service pour handicapés (10% de moins que les enfants entrant). 8.% sont dans un établissement social, et 5 % dans une famille d'accueil alors qu'aucuns d'eux n'y étaient hébergés avant leur sortie.

### Répartition de la clientèle enfant sortie selon le type d'hébergement et le sexe au 31/12/2001 et 31/12/2006

	Au 31/12/2001						Au 31/12/2006					
	Homme		Femme		Ensemble		Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Internat complet	12	10,2%	3	5,5%	15	8,7%	2	1,3%	4	3,6%	6	2,3%
Famille	94	79,7%	47	85,5%	141	81,5%	116	76,3%	89	80,2%	205	77,9%
Famille d'accueil	4	3,4%	1	1,8%	5	2,9%	10	6,6%	3	2,7%	13	4,9%
Foyer d'hébergement	3	2,5%	1	1,8%	4	2,3%	2	1,3%	5	4,5%	7	2,7%
Foyer occupationnel ou foyer de vie	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,9%	1	0,4%
MAS ou FAM	3	2,5%	1	1,8%	4	2,3%	4	2,6%	1	0,9%	5	1,9%
Etab. de santé	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,7%	0	0,0%	1	0,4%
Etab. social	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	14	9,2%	7	6,3%	21	8,0%
Autre	2	1,7%	0	0,0%	2	1,2%	0	0,0%	1	0,9%	1	0,4%
Sans objet : décès	0	0,0%	2	3,6%	2	1,2%	3	2,0%	0	0,0%	3	1,1%
<b>Total</b>	<b>118</b>	<b>100,0%</b>	<b>55</b>	<b>100,0%</b>	<b>173</b>	<b>100,0%</b>	<b>152</b>	<b>100,0%</b>	<b>111</b>	<b>100,0%</b>	<b>263</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT SORTIE SELON LA DEFICIENCE PRINCIPALE ET LE SEXE

Les enfants sortis des établissements et services pour handicapés au 31 décembre 2006 sont atteints de diverses déficiences :

- Parmi les 66 % d'enfants atteints de déficiences intellectuelles, un peu plus de la moitié souffrent d'un retard mental moyen (63 % sont des garçons), 37 % souffrent d'un retard mental léger et 12 % d'un retard mental profond.
- Parmi les 10 % d'enfants atteints de déficiences du psychisme, 48 % souffrent de troubles psychiques graves (58 % sont des garçons), 28 % de troubles de la conduite et du comportement.
- Parmi les 9 % atteints de déficiences visuelles, 57 % ont une déficience totale ou profonde du développement de l'ouïe et perte auditive (dont 54 % de filles).

### Répartition de la clientèle enfant sortie selon la déficience principale et le sexe au 31/12/2006

	Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	% en ligne	Effectif	% en ligne	Effectif	% en colonne
<b>Déficiences intellectuelles</b>						<b>66,4%</b>
Retard mental profond et sévère	12	60,0%	8	40,0%	20	12,0%
Retard mental moyen	54	63,5%	31	36,5%	85	51,2%
Retard mental léger	38	62,3%	23	37,7%	61	36,7%
<i>Total</i>	<i>104</i>	<i>62,7%</i>	<i>62</i>	<i>37,3%</i>	<i>166</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences du psychisme</b>						<b>10,0%</b>
Déficiences intermittentes	0	0,0%	1	100,0%	1	4,0%
Troubles de la conduite et du comportement	3	42,9%	4	57,1%	7	28,0%
Déficiences du psychisme en rapport avec des troubles psychiatriques graves	7	58,3%	5	41,7%	12	48,0%
Autres déficiences du psychisme	2	40,0%	3	60,0%	5	20,0%
<i>Total</i>	<i>12</i>	<i>48,0%</i>	<i>13</i>	<i>52,0%</i>	<i>25</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences du langage et de la parole</b>						<b>0,4%</b>
Déficience du langage et de la parole	1	100,0%	0	0,0%	1	
<i>Total</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>	<i>0</i>	<i>0,0%</i>	<i>1</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences visuelles</b>						<b>9,2%</b>
Déficience totale ou profonde du dév. de l'ouïe et perte auditive	6	46,2%	7	53,8%	13	56,5%
Déficience auditive bilatérale sévère	0	0,0%	1	100,0%	1	4,3%
Déficience visuelle bilatérale totale ou profonde des 2 yeux	0	0,0%	2	100,0%	2	8,7%
Autres déficiences de la fonction et de l'appareil visuel	4	57,1%	3	42,9%	7	30,4%
<i>Total</i>	<i>10</i>	<i>43,5%</i>	<i>13</i>	<i>56,5%</i>	<i>23</i>	<i>100,0%</i>
<b>Déficiences motrices</b>						<b>6,4%</b>
Absence ou déficit de la mobilité volontaire des 4 membres	4	66,7%	2	33,3%	6	37,5%
Absence ou déficit important de la mobilité des 2 membres inf.	3	75,0%	1	25,0%	4	25,0%
Autres déficiences complexes de la motricité	2	33,3%	4	66,7%	6	37,5%
<i>Total</i>	<i>9</i>	<i>56,3%</i>	<i>7</i>	<i>43,8%</i>	<i>16</i>	<i>100,0%</i>
<b>Plurihandicap</b>						<b>2,4%</b>
<i>Plurihandicap</i>	<i>4</i>	<i>66,7%</i>	<i>2</i>	<i>33,3%</i>	<i>6</i>	<i>100,0%</i>
<b>Polyhandicap</b>						<b>4,0%</b>
<i>Polyhandicap</i>	<i>5</i>	<i>50,0%</i>	<i>5</i>	<i>50,0%</i>	<i>10</i>	<i>100,0%</i>
<b>Autres déficiences</b>						<b>1,2%</b>
<i>Autres déficiences</i>	<i>2</i>	<i>66,7%</i>	<i>1</i>	<i>33,3%</i>	<i>3</i>	<i>100,0%</i>
<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>58,8%</b>	<b>103</b>	<b>41,2%</b>	<b>250</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE ENFANT SORTIE SELON L'ACTIVITE A LA SORTIE ET LE SEXE

A la sortie des établissements ou services pour handicapés, les enfants se retrouvent avec diverses activités :

- Parmi les 52 % qui suivent désormais une éducation générale ou professionnelle, 2/3 sont en IMP ou IMPRO. 24 % suivent un enseignement général, professionnel ou apprentissage sans SESSAD, 5 % sont en établissements pour enfants polyhandicapés. Et enfin, 4 % suivent un enseignement général, professionnel ou apprentissage avec SESSAD.
- Parmi les 18 % d'enfants qui ont à présent une activité professionnelle, 83 % ont une activité à caractère professionnel en Etablissement et Service d'Aide pour le Travail (ESAT).
- Pour les 16 % d'enfants ayant d'autres activités, on note que 2/3 sont accueillis en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour. 17 % sont accueillis en Maison d'Accueil Spécialisée (MAS) ou en Foyer d'Accueil Médicalisé (FAM).
- Enfin, on note que 11 % des enfants handicapés sont à la sortie à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale.

### Répartition de la clientèle enfant sortie selon leur activité à la sortie au 31/12/2006

	Homme		Femme		Ensemble	
	Effectif	% Ligne	Effectif	% Ligne	Effectif	% colonne
<b>Education générale ou professionnelle</b>					<b>51,7%</b>	
Ens. gén., Prof. ou apprentissage avec SESSAD	3	60,0%	2	40,0%	5	3,7%
Ens. gén., Prof. ou apprentissage sans SESSAD	23	69,7%	10	30,3%	33	24,3%
IME, IMP, IMpro	50	55,6%	40	44,4%	90	66,2%
Etab. pour enfants polyhandicapés	2	28,6%	5	71,4%	7	5,1%
Etab. éducation sensorielle	1	100,0%	0	0,0%	1	0,7%
<b>Total</b>	<b>79</b>	<b>58,1%</b>	<b>57</b>	<b>41,9%</b>	<b>136</b>	<b>100,0%</b>
<b>Activité professionnelle</b>					<b>17,5%</b>	
Activité à caractère professionnel en ESAT	25	65,8%	13	34,2%	38	82,6%
Emploi en ent. adaptée	2	100,0%	0	0,0%	2	4,3%
En attente de placement dans une ESAT	1	100,0%	0	0,0%	1	2,2%
Emploi au milieu ordinaire (ne relevant pas de la loi de 1987)	1	100,0%	0	0,0%	1	2,2%
Emploi relevant de la loi de 1987 sur l'emploi des personnes handicapées	1	50,0%	1	50,0%	2	4,3%
En formation ou en stage	1	50,0%	1	50,0%	2	4,3%
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>67,4%</b>	<b>15</b>	<b>32,6%</b>	<b>46</b>	<b>17,4%</b>
<b>Autre activité ou accueil</b>					<b>16,0%</b>	
Hospitalisation	1	100,0%	0	0,0%	1	2,4%
Accueil en foyer de vie, foyer occupationnel ou accueil de jour	14	50,0%	14	50,0%	28	66,7%
Accueil en MAS	3	75,0%	1	25,0%	4	9,5%
Accueil en FAM	2	66,7%	1	33,3%	3	7,1%
En attente de placement en foyer occupationnel	0	0,0%	1	100,0%	1	2,4%
Autre activité	4	80,0%	1	20,0%	5	11,9%
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>57,1%</b>	<b>18</b>	<b>42,9%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>
<b>A domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale</b>					<b>10,6%</b>	
<i>A domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale</i>	12	42,9%	16	57,1%	28	100,0%
<b>Activité inconnue</b>					<b>3,0%</b>	
<i>Activité inconnue</i>	3	37,5%	5	62,5%	8	100,0%
<b>Sans objet : décès</b>					<b>1,1%</b>	
<i>Sans objet : décès</i>	3	100,0%	0	0,0%	3	100,0%
<b>Total</b>	<b>152</b>	<b>57,8%</b>	<b>111</b>	<b>42,2%</b>	<b>263</b>	<b>100,0%</b>

# Questionnaire Incapacités

## QUESTIONS RELATIVES A L'INCAPACITE CHEZ LES ADULTES ET ENFANTS HANDICAPES

Parallèlement à cette enquête un questionnaire a été joint à certains établissements. Ce questionnaire comportait des questions relatives aux incapacités : 8 questions pour les enfants et 9 questions pour les adultes. Seuls les Centres Médico-Psycho-Pédagogiques (CMPP), et les centres d'Action Médico-Sociale Précoce (CAMSP) n'avaient pas à répondre à ce questionnaire.

Les résultats montrent que :

- La moitié des enfants et la moitié des adultes ne se mettent pas en danger de par leur comportement,
- Chez les enfants, 73 % n'ont pas un comportement anormalement agressif ; chez les adultes ils sont 59 %.
- Plus de la moitié des enfants et des adultes communiquent avec autrui avec difficultés jusqu'à avoir besoin d'aide.
- La moitié des enfants ayant une déficience visuelle ne savent pas lire. Ils sont 60 % chez les adultes.
- Près de la moitié des enfants sort du lieu d'hébergement sans aide. Les adultes, sont quant à eux, 72 % à sortir sans aide.
- Les 3/4 des enfants se déplacent sans difficultés. Ils sont 90 % chez les adultes.
- Un peu plus de la moitié des enfants et 2/3 des adultes font leur toilette sans aide.
- 72 % des enfants et des adultes ne sont pas en risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine. Par contre, ils sont 27 % chez les enfants et 22 % chez les adultes à être en risque vital en l'absence de surveillance humaine ou d'aide technique associée à une surveillance humaine.
- Enfin, 61 % des adultes ne savent pas gérer leurs ressources seuls.

**Répartition de la clientèle enfant et adulte selon le questionnaire « Incapacité » au 31/12/2006**

	Enfants		Adultes	
	Effectif	%	Effectif	%
<b>En danger par son comportement ?</b>				
Jamais	565	52%	585	50%
Parfois	329	30%	458	39%
Souvent	128	12%	111	9%
Ne sait pas	64	6%	25	2%
<i>Total</i>	<i>1086</i>	<i>100%</i>	<i>1179</i>	<i>100%</i>
<b>Comportement agressif ?</b>				
Jamais	791	73%	699	59%
Parfois	181	17%	399	34%
Souvent	62	6%	64	5%
Ne sait pas	45	4%	17	1%
<i>Total</i>	<i>1079</i>	<i>100%</i>	<i>1179</i>	<i>100%</i>
<b>Communication avec autrui ?</b>				
Oui, sans difficultés	463	43%	505	43%
Oui, avec difficultés	352	33%	478	41%
Non, besoin d'aide	235	22%	169	14%
Ne sait pas	29	3%	26	2%
<i>Total</i>	<i>1079</i>	<i>100%</i>	<i>1178</i>	<i>100%</i>
<b>La personne sait-elle lire ?</b>				
Oui, sans difficultés	81	8%	111	9%
Oui, avec difficultés	286	27%	334	28%
Non, besoin d'aide	535	50%	708	60%
Ne sait pas	176	16%	25	2%
<i>Total</i>	<i>1078</i>	<i>100%</i>	<i>1178</i>	<i>100%</i>
<b>Sort du lieu d'hébergement sans aide ?</b>				
Non, confinée au lit	14	1%	29	2%
Non, confinée à la chambre	2	0%	2	0%
Non, confinée au lieu d'hébergement	104	10%	32	3%
Non, besoin d'aide pour sortir	417	39%	259	22%
Oui	534	49%	853	72%
Ne sait pas	8	1%	3	0%
<i>Total</i>	<i>1079</i>	<i>100%</i>	<i>1178</i>	<i>100%</i>
<b>Se déplace sans aide ?</b>				
Oui, sans difficultés	812	75%	1060	90%
Oui, avec difficultés	73	7%	55	5%
Non, besoin d'aide	111	10%	59	5%
Ne sait pas	83	8%	4	0%
<i>Total</i>	<i>1079</i>	<i>100%</i>	<i>1178</i>	<i>100%</i>
<b>La personne fait sa toilette seule ?</b>				
Oui, sans aide	567	53%	791	67%
Oui, mais avec quelques difficultés	150	14%	128	11%
Non, besoin d'aide ou de stimulation partielle	124	12%	146	12%
Non, besoin d'aide ou de stimulation pour tout	228	21%	111	9%
<i>Total</i>	<i>1069</i>	<i>100%</i>	<i>1176</i>	<i>100%</i>
<b>En risque vital permanent en l'absence d'aide technique ou humaine ?</b>				
Non	773	72%	848	72%
Oui, en l'absence d aide technique	17	2%	20	2%
Oui, en l'absence de surveillance humaine	151	14%	206	17%
Oui, en l'absence d'aide technique associée à une surveillance humaine	136	13%	57	5%
Ne sait pas	2	0%	47	4%
<i>Total</i>	<i>1079</i>	<i>100%</i>	<i>1178</i>	<i>100%</i>
<b>Gère ses ressources seules ?</b>				
Oui, sans aide			104	9%
Oui, avec conseil de quelqu'un d'autre			346	29%
Non			713	61%
Ne sait pas			15	1%
<i>Total</i>			<i>1178</i>	<i>100%</i>

# CLIENTELE DES CMPP ET CAMSP

## ACTIVITE DES CAMSP ET CMPP

3 Centres d'Action Médico-sociale Précoce (CAMSP), et 2 Centres Médico-Psycho-Pédagogiques (CMPP) ont répondu à l'enquête.

### Activité du CAMSP ou CMPP au 31/12/2006

	En moyenne pour l'année 2006
Nombre de jours d'ouverture	188 jours
Nombre de patients reçus au moins une fois	558 pers.
Nombre de patients venus pour la 1ère fois	205 pers.
Nombre de rdv donnés	5864 rdv
Nombre de rdv honorés	4982 rdv
Patients sur les listes d'attente	
Nombre de patients en attente au 1er rdv	81 pers.
Délai moyen d'attente pour le 1er rdv	21 mois
Nombre de patients en attente de traitement	22 pers.
Délai moyen d'attente pour débiter le traitement	11 mois

## REPARTITION DE LA CLIENTELE SELON L'AGE ET LE SEXE

Au 31 janvier 2006, la clientèle des Centres d'Action Médico-sociale Précoce est âgée en moyenne de 3,2 ans et celle des Centres Médico-Psycho-Pédagogiques en moyenne de 10,6 ans.

La répartition par âge des enfants en CAMSP est assez homogène, et ce quel que soit le sexe.

Par contre, concernant les CMPP, ce sont les enfants âgés de 7 à 11 ans qui sont les plus présents (47 %), et ce aussi pour les garçons que pour les filles.

A noter la part légèrement plus importante de filles dans les CAMSP, alors que dans les CMPP, ce sont les garçons qui sont majoritaires (62 %).

### Répartition des enfants selon l'âge et le sexe au 31/12/2006

		Hommes		Femmes		Ensemble	
		Effectif	%	Effectif	%	Effectif	%
Pour les CAMSP	moins de 1 an	50	8%	52	8%	102	8%
	1 an	99	15%	103	16%	202	15%
	2 ans	98	15%	109	17%	207	16%
	3 ans	104	16%	116	18%	220	17%
	4 ans	121	19%	104	16%	225	17%
	5 ans	93	14%	103	16%	196	15%
	6 ans	82	13%	73	11%	155	12%
	<b>Total</b>	<b>647</b>	<b>100%</b>	<b>660</b>	<b>100%</b>	<b>1307</b>	<b>100%</b>
Pour les CMPP	de 0 à 3 ans	1	0%	3	1%	4	1%
	de 4 à 6 ans	105	22%	49	16%	154	19%
	de 7 à 11 ans	249	51%	125	41%	374	47%
	de 12 à 15 ans	95	19%	67	22%	162	20%
	de 16 à 18 ans	30	6%	48	16%	78	10%
	plus de 18 ans	8	2%	13	4%	21	3%
	<b>Total</b>	<b>488</b>	<b>100%</b>	<b>305</b>	<b>100%</b>	<b>793</b>	<b>100%</b>
<b>Ensemble des enfants</b>		<b>1135</b>	<b>54,0%</b>	<b>965</b>	<b>46,0%</b>	<b>2100</b>	<b>100,0%</b>

## REPARTITION DE LA CLIENTELE SELON SON ORIGINE GEOGRAPHIQUE

Au 31 janvier 2006, pratiquement tous les enfants des Centres d'Action Médico-Sociale Précoce (CAMSP) et des Centres Médico-Psycho-Pédagogiques (CMPP) sont originaires de La Réunion (99 %).

Un peu de moins de la moitié habitent dans une commune non limitrophe à leur centre (49 %). Ils sont près d'un quart à habiter une commune voisine de leur centre (24 %) et 18 % à habiter dans la même commune que leur centre d'implantation.

### Répartition des enfants selon le département d'implantation du centre au 31/12/2006

	Effectif	%
Ile de la Réunion	2083	99%
Autre département	15	1%
Inconnu	2	0%
Total	2100	100%

### Répartition des enfants selon la commune d'implantation du centre au 31/12/2006

	Effectif	%
Commune non limitrophe	1032	49%
Commune limitrophe	505	24%
Commune d'implantation du centre	372	18%
Inconnu	190	9%
Total	2100	100%

## REPARTITION DE LA CLIENTELE SELON LA STRUCTURE QUI A ORIENTE L'ENFANT VERS LE CENTRE

Au 31 janvier 2006, 35 % des enfants ont été orientés vers un CAMSP ou CMPP par un hôpital. 17 % ont été orientés suite à la décision d'un praticien libéral et 13 % par décision de l'Education Nationale.

A noter que 3 % des enfants actuellement suivis en CAMSP ou CMPP ont été orientés vers ce centre par un membre de son entourage (parents, amis, voisins, ...).

### Répartition des enfants selon la structure qui l'a orienté vers le centre au 31/12/2006

	Effectif	%
Hôpital	731	35%
Praticien libéral	349	17%
Autre	276	13%
Education nationale	271	13%
Service social	128	6%
CAMSP	123	6%
PMI	111	5%
Parents, amis, voisins ...	65	3%
CMPP	23	1%
CMP	19	1%
Centre de soins	2	0%
Crèche	2	0%
Total	2100	100%

# Conclusion

L'enquête nationale ES/2006 réalisée auprès de chaque établissement et service pour enfants et adultes handicapés décrit leur situation (structure, activités, personnel, clientèle) au 31 décembre 2006. A La Réunion, cette enquête a concerné 68 établissements. Les principales conclusions sont ici résumées :

### **ETABLISSEMENTS**

- La capacité installée de l'ensemble de ces établissements passe de 2422 lits ou places en 2001 à 3152 en 2006. La majorité des catégories d'établissements ont une activité en augmentation à part l'Institut d'éducation sensorielle sourds/aveugles, qui connaît une baisse de 20 % de sa capacité installée.
- On note également une forte progression de 22 % des effectifs de présents pour l'ensemble des établissements.

### **PERSONNEL**

- L'effectif total du personnel en exercice dans l'ensemble des établissements enquêtés est de 2003 au 31 décembre 2006.
- Plus de 48 % font partie du personnel éducatif, pédagogique et social.
- Près des deux tiers du personnel (65 %) travaillent à temps plein.

### **CLIENTELE ADULTE PRESENTE**

- On constate que les établissements accueillent plus d'hommes : 67 % en 2006.
- Les adultes handicapés sont de plus en plus jeune (1/3 a moins de 30 ans en 1991 contre la moitié en 2001). Le rajeunissement observé jusque là semble stagner entre 2001 et 2006 : 50 % des adultes handicapés ont moins de 30 ans en 2001 contre 47 % en 2006.
- Dans 40 % des cas, l'adulte handicapé est logé dans la famille.
- On remarque que la part d'adulte travaillant en Etablissement et Service d'Aide pour le Travail (anciennement CAT) est toujours aussi importante : 64 % en 2001 contre 58 % en 2006. Mais un nouveau phénomène apparaît avec une part de plus en plus importante d'adultes accueillis en Foyer d'accueil Spécialisé (FAM) ou en Maison d'Accueil Médicalisé (MAS) : un quart des adultes en 2006 contre 16 % en 2001.
- En 1991, plus de 2 personnes sur 5 (44%) étaient atteintes de déficiences intellectuelles. En 2001, c'est désormais le cas pour près de 70% des effectifs. En 2006, les déficiences intellectuelles sont toujours les plus présentes : 56 % d'adultes en sont atteints.

### **CLIENTELE ENFANT PRESENTE**

- Les garçons représentent 59 % des enfants handicapés suivis par les établissements, les filles 41 %.
- Depuis 1991, la part des 10-14 ans a toujours représenté un poids considérable chez les enfants handicapés, poids qui ne cesse d'augmenter (34% en 1991, 38% en 2001, 42 % en 2006). On note également une augmentation constante des 15-19 ans (29% en 1991 contre 35% en 2001 et 2006).
- Un peu plus d'un quart des enfants handicapés ne sont pas scolarisés en 2006. Plus de la moitié le sont à temps plein dans l'établissement d'éducation spéciale.
- Le mode de prise en charge des enfants handicapés ne cesse d'évoluer depuis 1991, favorisant de plus en plus l'externat. En 2006, 89 % des enfants handicapés logent dans leur famille (contre 70 % en 2001).
- Là aussi la part des déficiences intellectuelles est toujours la plus importante : 59 % en 2006 contre 62 % en 2001.

### **CLIENTELE ADULTE SORTIE**

- Plus des deux tiers des adultes quittant l'établissement sont de sexe masculin.
- 42 % des adultes quittant l'établissement ont moins de 25 ans, plus de deux tiers moins de 40 ans.
- Dans 37 % des cas, l'adulte handicapé logeait dans un foyer d'hébergement avant sa sortie de l'établissement, 24 % en famille. Après la sortie de l'établissement, 41 % d'adultes handicapés sont allés vivre dans leur famille.
- Avant la sortie de l'établissement, 65 % d'adultes handicapés travaillaient en ESAT (anciennement CAT) à temps plein. Après leur sortie, 28 % d'adultes handicapés exercent une activité à caractère professionnel en ESAT, 17 % sont désormais en foyer de vie, occupationnel ou accueil de jour, 16 % sont à domicile, sans activité, sans prise en charge et sans orientation médico-sociale.
- 61 % d'adultes handicapés quittant l'établissement souffrent de déficience intellectuelle.

### **CLIENTELE ENFANT SORTIE**

- Un peu plus de la moitié des enfants quittant l'établissement sont de sexe masculin, 42 % sont des filles.
- 40 % de ces enfants sortant sont âgés de 15 à 19 ans, un quart ont entre 10 et 14 ans.
- 23 % des enfants handicapés quittant l'établissement entrent dans le cadre de l'Amendement Creton (contre 7 % des enfants présents).
- Après leur sortie, 8 enfants handicapés sur 10 sont désormais logés dans leur famille.
- 66 % des enfants handicapés quittant l'établissement sont atteints de déficiences intellectuelles.
- Un peu plus de la moitié suivent désormais une éducation générale ou professionnelle, 16 % ont une activité professionnelle.

### **QUESTIONNAIRE INCAPACITE**

- Les clients faisant partie de l'échantillon sont relativement autonomes puisque 3/4 se déplacent sans difficultés chez les enfants et 90 % chez les adultes. Un peu plus de la moitié des enfants et 2/3 des adultes font leur toilette sans aide et la moitié des enfants et la moitié des adultes ne se mettent pas en danger de part leur comportement.

### **CLIENTELE DES CAMSP ET CMPP**

- 3 CAMSP et 2 CMPP ont répondu à l'enquête.
- Les filles sont majoritaires dans les CAMSP alors que dans les CMPP ce sont les garçons.
- La clientèle des CAMSP est âgée en moyenne de 3,2 ans et celle des CMPP de 10,6 ans.
- Les enfants ou jeunes adultes proviennent essentiellement de La Réunion (99 %). Pour près de la moitié des enfants, leur CAMSP ou CMPP ne se trouve pas dans la même commune ni dans une commune voisine de celle de leur hébergement.
- 35 % ont été envoyés dans le centre par l'hôpital, 17 % par un praticien libéral.

### **CONCLUSION**

Outre une augmentation de la capacité installée et de l'activité des établissements et services pour enfants et adultes handicapés, on note en 2006, que la part des adultes augmente toujours, et que le nombre de personnes travaillant en ESAT (anciennement CAT) est toujours aussi important.

Par ailleurs, si en 1991, 2 adultes sur 5 étaient atteints de déficiences intellectuelles, en 2006, il s'agit de près de 6 personnes sur 10.

Le phénomène observé depuis 1991 à savoir favoriser l'externat est toujours présent en 2006. En effet, en 2001, 70% des enfants handicapés logent dans leur famille. En 2006, ils sont près de 90 %.

En 2006, la part d'enfants handicapés atteints de déficiences intellectuelles est toujours la plus importante.